Bollettino Malacologico

INTERNATIONAL JOURNAL OF MALACOLOGY

XXXV 1999

(1-4)





Autorizzazione Tribunale di Milano n. 479 del 15 Ottobre 1983
Spedizione in A.P. Art. 2 comma 20/C Legge 662/96 - Roma
6 Aprile 2000 spedizione n. 1 - 1999-2000

ISSN 5678 8976



SOCIETÀ ITALIANA DI MALACOLOGIA

SEDE SOCIALE: c/o Acquario Civico, Viale Gadio, 2 - 20121 Milano

QUOTE SOCIALI 1999-2000

Categorie di soci	CEE	EURO	ESTERO	EURO
Enti, Istituti Sezioni	100.000	51,65	120.000	61,97
Sostenitori (minimo)	90.000	46,48	120.000	61,97
Ordinari	65.000	33,57	85.000	43,90
Giovani (fino 25 anni)	35.000	18,08	40.000	20,66

La quota sociale può essere corrisposta tramite ccp n. 28231207 intestato a: Società Italiana di Malacologia, viale Gadio 2, 20121 Milano. Indicare sempre la causale del versamento. Oppure versando la quota sul cc bancario n. 27/412 dell'Associazione, presso il Banco di Napoli, Ag. 86, Napoli, cod. ABI 1010, CAB 3486 (cod. per versamenti da filiali 0138), intestato alla Società Italiana di Malacologia. È possibile il pagamento anche tramite carta di credito: CARTASÌ, VISA, MASTERCARD, EUROCARD, senza aggravio di spese, inviando i dati della Vostra carta per fax al n. 081.5514063 o per lettera al Segretario Paolo Crovato. Qualsiasi comunicazione o richiesta da inviare alla SIM deve essere indirizzata: Casella Postale 436-I 80100 Napoli.

Bollettino Malacologico, Roma, **35** (1-4): 1-2, [1999] 2000 - Società Italiana di Malacologia



First record of *Cranchia scabra* Leach, 1817 (Cephalopoda: Cranchiidae) in the Mediterranean Sea

Antoni Quetglas[1], Francesc Alemany[1], Aina Carbonell[1] & Pilar Sánchez[2]

KEY WORDS: Cephalopoda, *Cranchia scabra*, first record, Balearic Islands, Mediterranean Sea.

ABSTRACT: The capture of a female specimen of *Cranchia scabra* Leach, 1817, a species not previously recorded in the Mediterranean Sea, is reported from Majorca (Balearic Islands, north-western Mediterranean).

RIASSUNTO: La pubblicazione si riferisce della cattura di una femmina di *Cranchia scabra* Leach, 1817, nei pressi di Maiorca (Isole Baleari, Mediterraneo nordoccidentale). La specie non era stata segnalata in precedenza nel Mediterraneo.

[1] IEO, Centre Oceanogràfic de Balears, Moll de Ponent s/n, Apt. 291, 07080 Palma de Mallorca, Spain.
[2] CSIC, Institut de Ciències del Mar, Passeig Joan de Borbó s/n, 08039 Barcelona, Spain.

INTRODUCTION

The ctanchiids are one of the most important cephalopod families in number of species (NESIS, 1987; VOSS, 1980; VOSS *et al.*, 1992). Such a richness implies a high degree of morphological divetsity, that is increased by the presence of sexual dimorphism and great ontogenetic changes in the majotity of species. Moteover, many members of this family have been described by larval specimens only. All these factors explain the high confusion existing with the ctanchiids and that the majority of the species are still undescribed (VOSS *et al.*, 1992). It is obvious that this family, presently constituted by 13 genera and more than 60 species (VOSS *et al.*, 1992), would undetgo important contributions by oncoming studies.

The cranchiids are characterized by the fusion of the mantle to the head at nuchal region and to the funnel at posterolatetal corners and by the presence of photophores in the eyes. They are worldwide distributed from epipelagic to upper bathypelagic waters ftom the Subarctic to the Antarctic (VOSS *et al.*, 1992). In the present note the occurrence of a member of this family, *Cranchia scabra* Leach 1817, is reported for the first time in the Mediterranean Sea. The species is the only Meditertanean member of the subfamily Cranchiinae.

MATERIAL, METHODS AND RESULTS

On March 25th 1998, a female specimen of *C. scabra* (Fig. 1) was caught in a haul cartied out by a commercial bottom ttawler fishing between 506 m and 769 m of depth in Majotcan waters (Baleatic Islands, north-western Meditertanean) between the co-ordinates 39° 15' 02" N – 02° 25' 40"E and 39° 04' 52"N – 02° 25' 29"E. The specimen was identified by external morphological chatacters (VOSS, 1980; VOSS *et al.*, 1992): mantle with scattered cross-shape tubercles; protruding, small oval eyes; small, paddle-shape fins; funnel large, broad, extending nearly to base of arms, surface papillated; short, nontuberculat, inverted V-shape cartilaginous strips extending postetiorly from antetiot apex of funnel-mantle fusions. It was not possible to determine the sexual condition of the specimen because of deteriorated internal organs.

After identification, morphomettic characters (Table 1) were measured to the nearest mm and the total weight was taken to the nearest 0.1 g. The beaks were extracted and upper rostral length (URL) and lower rostral length (LRL) wete measured to the nearest 0.1 mm using a dissecting microscope. The specimen was aftetwards preserved in 70% ethyl alcohol and deposited in the Centre Oceanogràfic de Balears collection with the numbet COB1/1998.

DISCUSSION

Cranchia scabra has a citcumglobal distribution, occurring in tropical and subtropical waters. The species is one of the commonest cranchiids (CLARKE, 1966). Juveniles live in the upper 400 m but larger individuals inhabit deeper waters, being cited up to 2000 m depth (VOSS *et al.*, 1992). In the Atlantic, *C. scabra* is carried in the current system into north temperate waters in the centtal and eastern ocean to at least 37°N (VOSS, unpublished data). Considering the fact that juveniles occut in the upper ocean layers, they may be expected to be occasionaly ttansported into the Mediterranean Sea (VOSS, pers. comm.).

The cranchiids are pootly reptesented in the Mediterranean, since only three other species have been reported up to date (BELLO, 1986; MANGOLD and BOLETZKY, 1988). One of these species, *Galiteuthis armata* Joubin 1898, although it is not very frequent, has been caught throughout this sea. Another one, *Teuthowenia megalops* (Prosch 1849), was firstly tecorded by SÀNCHEZ (1985) in the north-western Mediterranean and it was subsequently found in the stomach contents of a *Globicephala melaena* Traill 1809, sttanded on the French coast of this sea (BELLO, 1992). More recently, BELLO and BIAGI (1999) reported the occutrence of a vety large Taoniine cranchiid squid, belonging to either *Galiteuthis* or, more probably, *Megalocranchia*.



ACKNOWLEDGEMENTS

We are very grateful to the crew of the trawler Portocolom who provided the specimen. Special thanks to Nancy Voss (Rosenstiel School of Marine and Atmospheric Science, University of Miami, Florida) for the information facilitated. Thanks are also given to Sandra M. Starbuck for the English version.

REFERENCES

BELLO G., 1986. Catalogo dei Molluschi Cefalopodi viventi nel Mediterraneo. *Boll. Malacol.*, 22: 197–214.

BELLO G., 1992. Addenda al catalogo dei Molluschi Cefalopodi viventi nel Mediterraneo. *Boll. Malacol.*, 28 (1–4): 93–95.

BELLO G. and V. BIAGI, 1999. A large cranchiid squid (Cephalopoda: Theutoidea) caught in the Mediterranean Sea. *Boll. Malacol.*, in press.

CLARKE M.R., 1966. A Review of the Systematics and Ecology of Oceanic Squids. *Adv. Mar. Biol.*, London; 4: 91–300.

MANGOLD K. and S. V. BOLETZKY, 1988. Mediterranean cephalopod fauna. In: E. R. Trueman and M. R. Clarke (eds.): *The Mollusca, vol 12. Paleontology and Neontology of Cephalopods*, pp. 315–330. Academic Press, San Diego.

NESIS K.N., 1987. *Cephalopods of the world.* (Translated by B.S. Levitov). T.F.H. Publications, Neptune City, N.J., 351 pp.

SÀNCHEZ P., 1985. Sobre la presencia de *Teuthowenia megalops* (Prosch, 1849) (Cephalopoda, Cranchiidae) en el Mediterráneo. *Inv. Pesq.*, 49 (2): 315–318.

VOSS N.A., 1980. A generic revision of the Cranchiidae (Cephalopoda; Oegopsida). *Bull. Mar. Sci.*, 30 (2): 365–412.

VOSS N.A. S.J. STEPHEN and ZH. DONG, 1992. Family Cranchiidae Prosch, 1849. *In*: Sweeney, M.J., C.F.E. Roper, K.M. Mangold, M.R. Clarke and S. v. Boletzky (eds.): "Larval" and Juvenile Cephalopods: A Manual for Their Identification. *Smithson. Contrib. Zool.*, 513: 187–210.

	mm
Mantle length	102
Maximum mantle width	59
Arm length I	35
Arm length II	47
Arm length III	69
Arm length IV	46
Tentacle length	183
Tentacle club length	20
Base of the fin	13
Maximum fin width	17
Head width	32
Eye diameter	17
Total weight (g)	26.0
N° photophores in the eye	14
Upper rostral length (URL)	2.0
Lower rostral length (LRL)	2.5

Table 1 – Morphometric and meristic data of the female specimen of *Cranchia scabra* caught in Majorcan waters (Balearic Islands, north-western Mediterranean Sea).

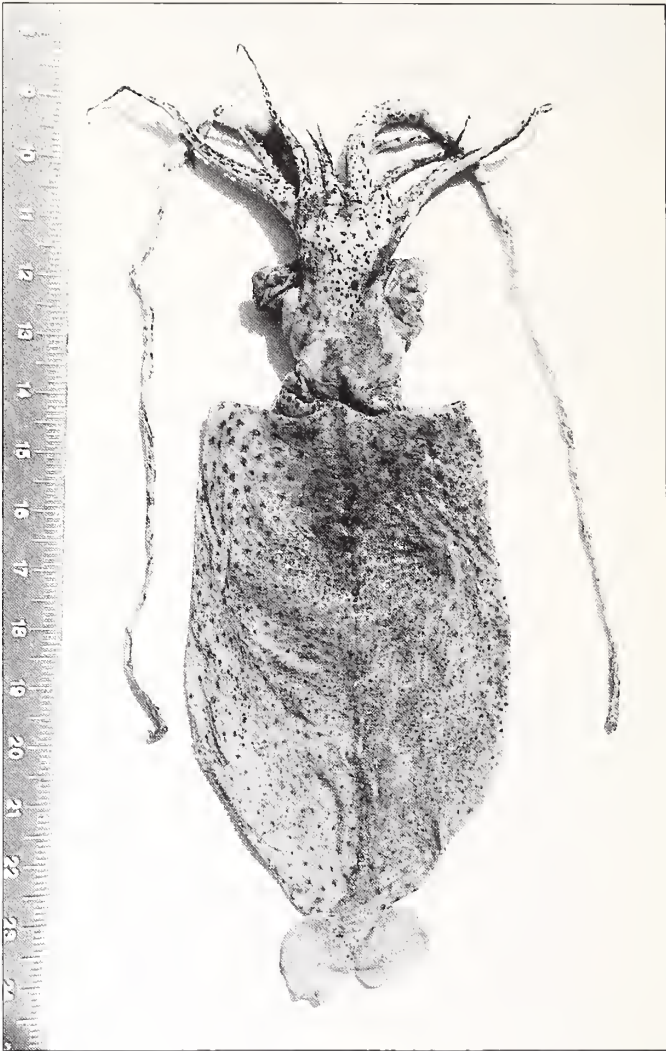


Fig. 1 – Female specimen of *Cranchia scabra* caught in Majorcan waters (Balearic Islands, north-western Mediterranean Sea).

Lavoro accettato il 28 Luglio 1998

Bollettino Malacologico, Roma, **35** (1-4): 3-44, [1999] 2000 - Società Italiana di Malacologia



Note sulla raccolta Seguenza di molluschi plio-pleistocenici della Provincia di Messina conservata presso il Museo di Geologia e Paleontologia dell'Università di Firenze

Luca Bertolaso & Stefano Palazzi

KEY WORDS: Mollusca, Pliocene, Pleistocene, Collection, Museum, Sicily, Messina, Florence, Inventory, Revision.

ABSTRACT: Notes on the Seguenza collection of Plio-Pleistocene Mollusca from the Messina Province stored in the Geological and Paleontological Museum of the Florence University.

The Seguenza collection of Plio-Pleistocene mollusks of the Messina Province (Sicily, Italy) preserved in the Geological and Paleontological Museum of the Florence University (Tuscany, Italy) has been reviewed. About 80 taxa described by Giuseppe Seguenza between 1862 and 1877 have been discussed, mostly on the basis of such syntypic material, and illustrated on ten plates. No lectotype selections have been made, however.

The collection is of the highest value, containing an esteemed amount of the 40% of the taxa described for the Messina Province by Giuseppe Seguenza, whose type material is ordinarily regarded as completely destroyed by the 1908 Messinas earthquake.

The following four new replacement names have been proposed:

Alvania seguenzorum for *Rissoa solidula* G. Seguenza, 1876 non Philippi, 1848; *Calliostoma saythomasi* for *Calliostoma sayanum* Dall, 1889 non G. Seguenza, 1876; *Heliacus (? Redivivus) messanensis* for *Solarium Zancleum* G. Seguenza, 1876 non Philippi, 1844; *Limatula seguenzai* for *Limea reticulata* G. Seguenza, 1877 non Gray, 1852.

The following thirty-one new synonymies have been proposed:

Architectonica bannocki Melone & Taviani, 1980 = *Solatisonax hemisphaericum* (G. Seguenza, 1876); *Calliostoma torrei* Clench & Aguayo, 1940 = *Calliostoma formosissimum* (G. Seguenza, 1876); *Cleodora pyramidata var. dilatata* G. Seguenza, 1875 = *Clio pyramidata* Linnaeus, 1767; *Embolus planorboides* G. Seguenza, 1875 = *Limacina inflata* (dOrbigny, 1836); *Embolus triacanthus* P. Fischer, 1882 = *Peracle elata* (G. Seguenza, 1875); *Fissurella tenuireticulata* G. Seguenza, 1876 = *Fissurella tenuiclathrata* G. Seguenza, 1876; *Glyphis Edwarsii* Dautzenberg & Fischer, 1896 = *Fissurella tenuiclathrata* G. Seguenza, 1876; *Hela conica* G. Seguenza, 1876 = *Benthonella tenella* (Jeffreys, 1869); *Hyalaea calatabianensis* G. Seguenza, 1875 = *Cavolinia uncinata* (Rang, 1829); *Hyalaea simplex* G. Seguenza, 1875 = *Cavolinia inflexa* (Lesueur, 1813); *Hyalaea tridentata var. major* G. Seguenza, 1875 = *Cavolinia tridentata* (Niebuhr, 1775 ex Forskal); *Janthina delicata var. subangulosa* G. Seguenza, 1867 = *Torellia delicata* (Philippi, 1844); *Leda (Lembulus) commutata var. calatabianensis* G. Seguenza, 1877 = *Nuculana (Nuculana) commutata* (Philippi, 1844); *Mikro globulus* Warén, 1996 = *Mikro micrometricum* (G. Seguenza, 1876); *Nucula bushi* Dollfus, 1898 = *Ennucula corbuloides* (G. Seguenza, 1877); *Pholadomya loveni* Jeffreys, 1882 = *Pholadomya zanclea* G. Seguenza, 1876; *Rimula asturiana* P. Fischer, 1882 = *Cranopsis messanensis* (G. Seguenza, 1876); *Rissoa (Alvania) Coccoi* G. Seguenza, 1876 = *Alvania cimicoides* (Forbes, 1844); *Rissoa (Alvania) elegantissima* G. Seguenza, 1876 = *Alvania elegantissima* (Monterosato, 1875, ex G. Seguenza); *Rissoa (Alvania) elegantissima* L. Seguenza, 1903 non G. Seguenza, 1876 = *Alvania subsoluta* (Aradas, 1847); *Rissoa (Alvania) subsoluta* L. Seguenza, 1903 non Aradas, 1847 = *Alvania elegantissima* (Monterosato, 1875, ex G. Seguenza); *Rissoa (Setia) obtusispira* G. Seguenza, 1876 = *Pseudosetia turgida* (Jeffreys, 1870); *Scalaria richardi* Dautzenberg & De Boury, 1897 = *Claviscala longissima* (G. Seguenza, 1876); *Scalaria subtorulosa* G. Seguenza, 1876 = *Claviscala longissima* (G. Seguenza, 1876); *Spirialis globulosa* G. Seguenza, 1867 = *Limacina retroversa* (Fleming, 1823); *Trochus (Gemmula) gemmulata var. granosa* G. Seguenza, 1876 = *Putzeysia wiseri* (Calcara, 1842); *Trochus (Gemmula) gemmulata var. tenuisculpta* G. Seguenza, 1876 = *Putzeysia wiseri* (Calcara, 1842); *Trochus (Margarita) marginulata var. conica* G. Seguenza, 1876 = *Calliotropis marginulata* (Philippi, 1844); *Trochus (Margarita) marginulata var. depressa* G. Seguenza, 1876 = *Calliotropis marginulata* (Philippi, 1844); *Trochus (Margarita) Ottoi var. ornata* G. Seguenza, 1876 = *Calliotropis ottoi* (Philippi, 1844); *Trochus (Margarita) Ottoi var. simplex* G. Seguenza, 1876 = *Calliotropis ottoi* (Philippi, 1844).

Several new combinations are also proposed.

RIASSUNTO: Gli Autori hanno revisionato criticamente la raccolta di molluschi plio-pleistocenici della Provincia di Messina custodita presso il Museo di Geologia e Paleontologia dell'Università di Firenze. Tutti i taxa risultati descritti da Giuseppe Seguenza sono commentati e figurati. Si stima che in tale collezione siano presenti sintipi di circa il 40% dei taxa originariamente descritti per il Messinese, dato di grande importanza in quanto il materiale tipico di Giuseppe e Luigi Seguenza è di solito ritenuto completamente distrutto.

L. BERTOLASO, Via Manzotti 35, 42015 Correggio (RE), Italia.
S. PALAZZI, Via Prampolini 158, 41100 Modena MO, Italia

INTRODUZIONE

Il Messinese Giuseppe Seguenza (1833-1889) è unanimemente considerato uno dei più eminenti paleontologi italiani dell'Ottocento. La sua vasta opera contiene la descrizione di un numero elevatissimo di nuovi taxa: la sola monografia sulle formazioni terziarie della provincia di Reggio Calabria ne contiene più di 500, e non è improbabile che il numero complessivo dei nomi da lui introdotti si avvicini al migliaio, e forse lo superi.

Purtroppo tre fattori concorrono a far sì che, per alcuni dei numerosi Phyla da lui considerati, molte forme siano del tutto ignote a distanza di oltre un secolo dalla sua scomparsa.

Il primo di essi è la concisione estrema di molte descrizioni, che risultano quindi incomprensibili ad uno studioso che non disponga di altro su cui basarsi.

Il secondo è dato dall'obliterazione di molti dei giacimenti da lui campionati, spesso ormai inglobati dallo sviluppo edilizio delle città; la qual cosa rende talora impossibile la raccolta di campioni topotipici.



1

R. ISTITUTO GEOLOGICO - FIRENZE

Zancleano: Sicilia

Racc. G. Seguenza (1862-1868), L. Seguenza

2

R. ISTITUTO GEOLOGICO-FIRENZE

Limopsis parva Seg.

Zancleano

N° Rometta (Messina)

3

R. ISTITUTO GEOLOGICO-FIRENZE

Raccolta Luigi Seguenza fu Giuseppe

N° 7. 1908

4

LUIGI SEGUENZA FU G.
MESSINA

Limopsis parva Seg.
Epoca Zancleano
Località Rometta.

Luigi Seguenza

5

374

6

Museo di Geologia e Paleont. - Firenze
LOTTO N° 97
L. Bertolaso & S. Palazzi notav. (02 1997)

7

G. Seguenza
Pecten
Pliocene antico
Messina

8

Lembulus messinensis Seg.



Il terzo è il terremoto catastrofico che, nel 1908, uccise il suo figlio primogenito Luigi, stroncandone sul nascere l'opera di ridescrizione esauriente delle specie paterne, e distrusse in modo pressoché completo le collezioni (un cenno su quanto rimasto dei Molluschi attuali si ha in PALAZZI, 1994).

Appare quantomeno ovvio come nessuno di questi tre fattori sia reversibile. RUGGIERI (1991:13) ha rivolto quindi un vero e proprio appello ai paleontologi italiani perché facciano quanto loro possibile per evitare la definitiva perdita degli innumerevoli nuovi taxa Seguenziani, procedendo sui due soli binari ancora percorribili:

- ricerca e illustrazione di quanto rimasto nei vari Musei italiani e stranieri
- istituzione di neotipi basati su materiale topotipico.

La prima linea ci trova completamente d'accordo. Tanto Giuseppe quanto Luigi Seguenza effettuarono numerosi scambi con altri paleontologi italiani ed europei, e numeroso materiale è quindi ancora reperibile in varie strutture italiane ed estere (citiamo in primis l'abbondante materiale contenuto nella collezione Jeffreys, ora allo United States National Museum di Washington).

La seconda ci vede costretti ad operare dei *distinguo.* Noi siamo fermamente convinti che la designazioni di tipi di primo livello (e cioè Lectotipi e Neotipi) su materiale antico sia un'operazione estremamente delicata e da compiersi se e solo se questa porti dei benefici reali e irrinunciabili alla chiarificazione di un problema tassonomico.

Troppo spesso infatti accade che, ad es., la designazione di lectotipi sia fatta routinariamente da persone sprovviste di un'approfondita conoscenza della fauna che trattano; ne sia un esempio la catastrofica rivisitazione di Arnaud (1978) dei tipi dei Molluschi di Risso. E troppo spesso, ancora, tante pubblicazioni infarcite di Neotipi ci sembrano testimoniare, più che un desiderio di chiarire situazioni ambigue, superficialità, fretta di pubblicare e scarsa considerazione verso le opinioni di altri ricercatori. Bene pensiamo quindi abbia fatto ad es. VAZZANA (1991) a ridescrivere la malacofauna tortoniana di Benestare senza effettuare selezioni di neotipi. Personalmente abbiamo designato un neotipo Seguenziano in un solo caso (LAGHI & PALAZZI, 1991), nel quale la mancata comprensione di una specie aveva già determinato gravi errori tassonomici (LAGHI, 1986).Altrove abbiamo ridescritto numerose specie (BERTOLASO & PALAZZI, 1994; PALAZZI & VILLARI, 1994, 1995, 1996) senza sentire la necessità di questa formalizzazione; e grande è stata la nostra soddisfazione nel trovare, nella raccolta qui studiata, la conferma di tante nostre interpretazioni che, nel passato, non abbiamo voluto imporre ad altri studiosi: convinti, qui come altrove, che un'ipotesi che sia intrinsecamente valida vada proposta e accettata, non imposta e subita.

Materiali e metodi

DI GERONIMO (1991) ha compilato un utilissimo e pressoché completo inventario dei nomi di Molluschi plio-pleistocenici introdotti da G. Seguenza, che sarebbero in totale 363. Un'analisi sulla provenienza geografica di questi indica che poco meno di due terzi di essi - non è possibile dare valori precisi, in quanto vari taxa risultano introdotti per più località - sono siciliani. Fra questi ultimi circa 50 riguardano il Pliocene di Altavilla Milicia in provincia di Palermo e una ventina il non più citato giacimento di Calatabiano in quella di Catania. Circa 160 riguardano infine il Messinese.

La collezione Seguenza depositata presso il Museo di Geologia e Paleontologia dell'Università di Firenze comprende esclusivamente materiale siciliano, e particolarmente messinese. Essa abbraccia materiale di numerosi Phyla (con bellissime serie di Brachiopodi e Coralli, che per completezza ci sembrano ancora più importanti di quelle dei Molluschi) e il nucleo di essa è stato, crediamo agli inizi del Novecento, suddiviso in tre sezioni, collocate in palchetti forniti di grandi etichette manoscritte (Fig. 1):

1 - Malacofauna di Altavilla
2 - Zancleano della Provincia di Messina
3 - Astiano della Provincia di Messina.

Queste tre serie sono una miscela di diversi materiali provenienti da diverse fonti: ma mentre nel caso di Altavilla tale accorpamento ha causato una notevole perdita dell'interesse storico della raccolta, in quanto risulta generalmente impossibile riconoscere con sicurezza chi abbia fornito un particolare campione, nel caso dello Zancleano e dell'Astiano i contributori risultano essere soltanto Giuseppe Seguenza, per pochi campioni, e il figlio Luigi, per la quasi totalità di essi.

Se si considera poi che nonostante i diversi spostamenti subiti dalla raccolta (l'ultimo dei quali, recentissimo, la ha trasferita in moderne cassettiere metalliche):

- il numero dei cartellini mancanti o fuori posto è insolitamente basso per una collezione antica
- le specie presenti ammontano a varie centinaia
- esiste uno scritto autografo di Luigi Seguenza che elenca tutto quanto da lui fornito (vedi **Appendice**)
- nella quasi totalità dei casi sono conservate le etichette originali

L'interesse della collezione deve considerarsi veramente molto alto.

Ad avere notizia dell'esistenza di tale raccolta, grazie alla cortesia di F. Giovine, che per primo l'aveva notata e ne aveva compreso l'importanza, fu uno di noi (**) già nel 1988.Il nostro darne comunicazione ad altri studiosi non ha però sortito sostanzialmente esiti, se si eccettua l'esame di una piccola parte del materiale da parte di alcuni appassionati romani nel 1989 (si vedano le OSSERVAZIONI dell'elenco), che ha generato però una sola pubblicazione.

Essendo semplici amatori, in generale preferiremmo che studi come questo siano compiute da professionisti: sia perché non ricaviamo alcun beneficio finanziario, ma anzi notevoli salassi,

← Fig. 1 - Grande cartellino usato per contrassegnare gli antichi palchetti di esposizione della raccolta Seguenza. Fig. 2 - Cartellino originariamente incollato alle scatoline. Fig. 3 - Etichetta addizionale non sempre presente. Fig. 4 - Etichetta standardizzata autografa di Luigi Seguenza. Fig. 5 - Etichetta con numero di catalogo sconosciuto. Fig. 6 - Etichetta utilizzata dagli Autori per la revisione della collezione. Fig. 7 - Etichetta autografa di Giuseppe Seguenza. Fig. 8 - Altra probabile etichetta autografa di Giuseppe Seguenza.



9 10 11 12

13 14 15 16

17 18 19 20

21 22 23 24



da questa nostra attività; ancora perché i nostri mezzi sono necessariamente modesti e conseguentemente, in mancanza di supporto in attrezzature, settori importanti come la rappresentazione iconografica ne soffrono; quanto infine perché non abbiamo altro titolo per effettuarle che quello della nostra esperienza, che abbiamo più volte scoperto essere valutato assai poco.

D'altro canto in questi anni si stanno svolgendo molte ricerche, tanto nostre che altrui, che direttamente o indirettamente coinvolgono taxa Seguenziani: ci è infine parso necessario fare quanto nelle nostre possibilità per rendere noto cosa conservato a Firenze. Pertanto, dopo che due sopralluoghi effettuati separatamente da A. Villari e S. Palazzi nel 1996 avevano confermato l'importanza della raccolta, nel 1997 tre giorni non consecutivi di veramente intenso lavoro in loco ci hanno reso possibile stendere questa nota.

Il materiale qui descritto pertiene esclusivamente ai Molluschi delle collezioni <Zancleano> e <Astiano>, conservati nella cassettiera 141 del secondo piano del Museo; da essi sono stati sceverati e qui descritti esclusivamente i campioni che recavano il nome di Seguenza come Autore del taxon.

Tali campioni erano conservati in scatole aperte di cartoncino che recavano di norma almeno due etichette:

- una incollata sulla scatolina, con la passata denominazione del Museo e i dati relativi al campione (Fig. 2), senz'altro di mano di personale locale
- una originale, raramente di G. Seguenza (Fig. 7), più spesso di L. Seguenza (Fig. 4); le etichette di quest'ultimo sono standardizzate e recano una firma in inchiostro rosso ("L. Seguenza" o, più raramente, "Luigi Seguenza"; firma che però non ci pare autografa) e i dati della specie in corrispondenza delle indicazioni di un timbro; sono queste sole, quando presenti, a essere riportate nei paragrafi ETICHETTA dell'elenco che segue.

Talora è presente una etichetta addizionale (Fig. 3) e, quasi sempre, una che riporta un numero (Fig. 5). Se questa ultima faceva riferimento a un catalogo esso sembra essere andato perso (*com. pers.* P. Mazza). Da notare, per queste ultime, che talora però riportano numeri identici per nomi diversi (ad es. 372, attribuito tanto a *Leda rectidorsata* che a *Lembolus messanensis*).

Le etichette del Museo sono talora interessanti in quanto riportano date; una relativa a materiale di G. Seguenza si riferisce al 1862; e un paio relative a materiale di L. Seguenza ne recano una veramente impressionante: 1908 (Fig. 3).

In mancanza di documenti storici, non sappiamo come questa raccolta si sia formata, né se origini da scambi, donazioni o vendite, o ancora da un insieme di queste. Per vari motivi ipotizziamo che a un primissimo nucleo di piccole dimensioni - almeno per quanto concerne i Molluschi - dovuto a G. Seguenza se ne siano aggiunti forse un paio più consistenti forniti in seguito dal figlio Luigi.

La nostra attività è consistita in:

- numerazione progressiva dei quattro cassetti ove è conservato il materiale
- numerazione progressiva e cartellinatura (Fig. 6), all'interno di ogni cassetto, di tutti i lotti in esso conservati (compresi quelli, numerosissimi, non qui descritti)
- estrapolazione e pulizia del materiale e dei cartellini concernenti i taxa attribuiti a Seguenza
- illustrazione e ulteriore cartellinatura, separata con lettere, di tutto quanto ci sembrasse potesse essere importante all'interno di ogni lotto
- tabulazione su elaboratore portatile di tutti i dati riguardanti le etichette originali, il numero di lotto, il numero di individui per lotto, le loro dimensioni etc.
- imbustatura in sacchetti graffati di quanto studiato.

Si è evitato per quanto possibile ogni tipo di manipolazione che potesse alterare il materiale; in particolare nella pulizia sono stati rispettati i riempimenti e non si è tentato di aprire i bivalvi a valve chiuse. Egualmente le misurazioni sono state effettuate con grande precauzione per non rischiare di danneggiare i campioni. Le etichette incollate alle scatoline sono invece state staccate e poste all'interno dei sacchetti: sia perché molte di esse si erano già separate, sia per evitare che un evento quale la caduta di un cassetto possa porre fuori posto una o più di esse.

Egualmente, le fialette di vetro sono state sostituite per evitare futuri problemi di dissoluzione dei campioni.

Le illustrazioni fotografiche sono state eseguite senza potere allestire una postazione fissa di ripresa: la qual cosa ci ha costretto, per ogni campione, a riposizionare le fonti luminose. Dato il poco tempo a disposizione, questo ci ha obbligati a effettuare una unica foto per soggettiva degli esemplari. A causa di ciò, e della varia conservazione degli individui, che avrebbero richiesto esposizioni molto diversificate, non si è potuti giungere a un risultato finale complessivamente omogeneo. Le specie di più minute dimensioni, del tutto al di fuori della portata della nostra modesta attrezzatura, sono state in parte disegnate direttamente alla camera lucida, in parte riprese al microscopio con una telecamera amatoriale, digitalizzate, stampate e infine disegnate.

Struttura dell'elenco

La lista che segue è ordinata alfabeticamente, e *rispetta la grafia colla quale le varie specie sono state pubblicate*. Questa precisazione è

← [NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig. 9 - *Fissurella tenuiclathrata* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-104-A, veduta interna (19,4 mm). Fig. 10 - id., veduta esterna. Fig. 11 - id., veduta laterale. [NOTA. Le Figg. 9-11 potrebbero riferirsi a *Fissurella tenuireticulata*; vedi testo relativo a quest'ultima]. Fig. 12 - *Fissurella tenuiclathrata* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-104-B, veduta esterna (11,3 mm). Fig. 13 - *Rimula granulata* G. Seguenza, 1862: esemplare 141-10-2A, veduta dorsale (5,2 mm). Fig. 14 - id., veduta laterale. Fig. 15 - *Rimula messanensis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-15A, veduta dorsale (6,3 mm). Fig. 16 - id., veduta laterale. Fig. 17 - *Emarginula fragilis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-93A, veduta dorsale (4,7 mm). Fig. 18 - id., veduta laterale. Fig. 19 - *Fissurisepta papillosa* G. Seguenza, 1862: esemplare 141-9-89A, veduta apicale (3 mm). Fig. 20 - id., veduta laterale. Fig. 21 - *Fissurisepta rostrata* G. Seguenza, 1862: esemplare 141-9-100A, veduta laterale. Fig. 22 - *Trochus (Gibbula) solarioides* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-59A, veduta frontale (6,7 mm). Fig. 23 - id., veduta apicale. Fig. 24 - id., veduta basale.



25 26 27 28

30 31 29

32 33 34 35

36 37 38

42

39 40 41



estremamente importante, perché si incontrano molto spesso, nei cartellini, le più curiose varianti ortografiche; non solo, in alcuni casi i nomi sono (per lapsus, o forse perché ripresi da etichette non aggiornate al nome usato nelle pubblicazioni) addirittura diversi (*exasperatus* per *asperatus*, *elegantissimus* per *formosissimus*...).Ancora, un folto gruppo di specie etichettate *X y* Seg. non sono affatto di Seguenza, ma dei più svariati Autori del passato; ne diamo un esempio parlando a proposito di *Turbonilla crispata*, e altri se ne potranno notare leggendo con attenzione l'elenco dato in **Appendice**. Ciò crediamo sia stato dovuto essenzialmente a sviste.

A ogni nome dell'elenco seguono vari paragrafi:

- DESCRIZIONE ORIGINALE, che indica in quale pubblicazione appaia la prima descrizione (valida) del taxon. Ci è sembrato pleonastico riportarla per esteso, in quanto questo è già stato egregiamente fatto, in una corposa pubblicazione moderna, da DI GERONIMO (1991).

Fanno seguito sei paragrafi che identificano e descrivono quanto conservato nella collezione:

- ETICHETTA, che, quando presente, riporta *quanto manoscritto* sull'etichetta originale;
- COLLOCAZIONE, che specifica cassettiera, cassetto e lotto del campione;
- MATERIALE ESAMINATO, che specifica la consistenza numerica del lotto, suddivisa in *individui completi* (Bivalvi completi delle due valve o Gasteropodi / Scafopodi ove si stimi che il reperto corrisponda ad oltre il 50% di un esemplare intero), *valve* (valve isolate, qui nel solo caso di Bivalvi) e *frammenti* (ove si stimi che il reperto corrisponda a meno del 50% di un esemplare intero);
- DIMENSIONI, unica se il campione è composto da un solo individuo, da-a se composto da più individui;
- MATERIALE ILLUSTRATO (facoltativo), che specifica dimensioni e cartellinatura di quanto da noi figurato, con gli opportuni rimandi alla parte iconografica;
- OSSERVAZIONI (facoltativo) contenente eventuali altri dati relativi al lotto (presenza di più cartellini e così via).

Questi sei paragrafi possono ripetersi varie volte nel caso siano presenti più lotti riferiti a uno stesso nome; in tal caso questi sono separati da numeri: *(1)*, *(2)* etc.

Segue un paragrafo finale:

- DISCUSSIONE

Ove le problematiche connesse ai campioni e/o taxa nella loro globalità sono in genere da noi valutate e discusse.

Nella composizione della nota la parte testuale è stata composta per lo più da S. Palazzi, quella iconografica è stata interamente competenza di L. Bertolaso; quanto espresso in idee e valutazioni è patrimonio comune di ambedue gli Autori.

Elenco alfabetico dei Molluschi seguenziani delle collezioni Astiano e Zancleano del Museo di Geologia e Paleontologia dell'Università di Firenze

asperatus, Stylotrochus

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1876a: 186

ETICHETTA

L. Seguenza Stylotrochus exasperatus Seg. Zancleano Rometta

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 4

MATERIALE ESAMINATO

Individui completi: 1

DIMENSIONI

mm 2,7

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 2,7 (Figg. 66-67)

OSSERVAZIONI

Sull'etichetta originale la "ex" di exasperatus è cancellata con inchiostro rosso, il che non accade su quella del «R. Istituto Geologico-Firenze».

DISCUSSIONE

Specie valida, attribuibile al genere *Iphitus* Jeffreys, 1883; vedi ridescrizione e discussione in BERTOLASO & PALAZZI (1994) e PALAZZI & VILLARI (1996: 256).

brevissima, Scalaria

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1876a: 98

ETICHETTA

L. Seguenza Scalaria braevissima Seg. Zancleano Trapani

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 54

MATERIALE ESAMINATO

Individui completi: 1

DIMENSIONI

mm 1,2

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 1,2 (Fig. 155)

OSSERVAZIONI

Un solo individuo, con vistose mancanze nei primi giri e nel

←[NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig. 25 - *Trochus (Margarita) marginulata var. conica* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-7A, veduta frontale (6,5 mm). Fig. 26 - id., veduta laterale. Fig. 27 - *Trochus (Margarita) marginulata var. depressa* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-14A, veduta frontale (6,1 mm). Fig. 28 - id., veduta laterale. Fig. 29 - id., veduta basale. Fig. 30 - *Trochus (Margarita) Ottoi var. simplex* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-92A, veduta frontale (10,2 mm). Fig. 31 - id., veduta basale. Fig. 32 - *Trochus (Margarita) Ottoi var. ornata* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-49A, veduta frontale. Fig. 33 - id., veduta basale. Fig. 34 - id., veduta laterale. Fig. 35 - *Trochus(Zizyphinus) Sayanus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-107A, veduta laterale (17,8 mm). Fig. 36 - *Trochus (Gibbula) Luciae* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-72A, veduta frontale (8,7 mm). Fig. 37 - id., veduta basale. Fig. 38 - id., veduta apicale. Fig. 39 - *Trochus (Gibbula) Maurolici var. laevis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-13A, veduta laterale (22,2 mm). Fig. 40 - id., veduta apicale. Fig. 41 - id., veduta frontale. Fig. 42 - id., veduta basale.



43 44 45 47
46
49 51
48 50
52
54
53 55 56 57 58
59 60 61 62 63 64



peristoma. L'etichetta riporta nel nome specifico il dittongo "ae", giustamente assente nella descrizione originale.

DISCUSSIONE

Specie che non presenta particolari problemi di riconoscimento, data la forma particolarissima. Prima illustrazione e ridescrizione in PALAZZI & VILLARI, (1996: 253). Modernamente attribuita al genere *Epitonium* Röding, 1798. Fra i tanti sottogeneri di quest'ultimo, *Librariscala* Kilburn, 1985 potrebbe forse avvicinarcisi, data la caratteristica costolatura capillare della specie.

Calatabianensis, Hyalaea

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1876b: 33

ETICHETTA

L. Seguenza Hyalea Calatabianensis Seg. Zancleano Messina

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 70

MATERIALE ESAMINATO

Individui completi: 1

DIMENSIONI

mm 4,4

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 4,4 (Figg. 102-104)

OSSERVAZIONI

Le dimensioni si riferiscono al diametro interapofisario.

DISCUSSIONE

DI GERONIMO (1991) non ha tenuto in considerazione le complete descrizioni di molluschi oloplanctonici presenti in G. SEGUENZA (1875b, 1875b + 1876b, 1876b), omettendo quindi tutte le specie descritte come nuove in questa pubblicazione. Consideriamo non accettabile come descrizione originale quella presente in 1875a: 148 citata da DI GERONIMO, 1991, in quanto non fornisce alcun carattere diagnostico.

Questo taxon in particolare, indubbiamente attribuibile al genere *Cavolinia* Abilgaard, 1791, è sostanzialmente ignoto alla letteratura, e necessiterà di una analisi critica per essere correttamente valutato. Ci appare tuttavia molto prossimo, e forse identico, a *Cavolinia uncinata* (Rang, 1829).

Calatabianensis, Leda (Lembulus) commutata var.

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1877a: 94

ETICHETTA

L. Seguenza Leda commutata Ph. var Calatabianensis Seg. Zancleano Messina

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 20

MATERIALE ESAMINATO

Individui completi: 1, valve: 1

DIMENSIONI

Da mm 4,8 a mm 6,3

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 6,3 (Figg. 113, 114)

DISCUSSIONE

È una forma a scultura molto fitta di *Nuculana commutata* (Philippi, 1844), con valore tassonomico incerto. La descrizione datane in G. SEGUENZA (1877a: 94) ha priorità su quella presente in G. SEGUENZA (1877b: 1173) citata da DI GERONIMO (1991: 160).

Coccoi, Rissoa (Alvania)

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1876a: 102

ETICHETTA

L. Seguenza Rissoa Coccoi Seg. Zancleano Rometta

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 3

MATERIALE ESAMINATO

Frammenti: 2

DIMENSIONI

mm 2,6

MATERIALE ILLUSTRATO

Frammento A: mm 2,6 (Figg. 157-158)

OSSERVAZIONI

Al frammento A è accluso un cartellino moderno: "esemplare A R.coccoi Seg. fotografato 23-01-89 Amati & Oliverio".

DISCUSSIONE

Dovrebbe trattarsi di una forma a scultura delicata di *Alvania cimicoides* (Forbes, 1844), ma non è ancora stata rivista criticamente. Fu ben ridescritta da L. SEGUENZA (1903: 49).

confusa, Yoldia

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1877a: 96

ETICHETTA

L. Seguenza Yoldia confusa Seg. Astiano Rometta

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 28

← [NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig. 43 - *Trochus (Gemmula) gemmulata var. granosa* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-12A, veduta frontale (5,4 mm). Fig. 44 - id., veduta laterale. Fig. 45 - id., veduta apicale. Fig. 46 - *Trochus (Gemmula) gemmulata var. tenuisculpta* G Seguenza, 1876: esemplare 141-9-70A, veduta frontale (4 mm). Fig. 47 - id., veduta apicale. Fig. 48 - *Trochus (Zizyphinus) formosissimus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-12-71A, veduta dorsale (31mm). Fig. 49 - id., veduta basale. Fig. 50 - id., veduta frontale. Fig. 51 - *Seguenzia monocingulata* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-87A, veduta frontale (4,3 mm). Fig. 52 - *Hela conica* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-73A, veduta frontale (4,1 mm)... Fig. 53 - *Rissoa (Alvania) solidula* G. Seguenza,1876: esemplare 141-12-58A, veduta frontale (2,1 mm). Fig. 54 - *Janthina delicata Seg. (var.) subangulosa* G. Seguenza, 1867: esemplare 141-9-98A, veduta apicale (3,8 mm). Fig. 55 - id., veduta frontale. Fig. 56 - *Pedicularia Deshayesiana* G. Seguenza, 1865: esemplare 141-11-4A, veduta peristomatica (5,4 mm). Fig. 57 - id., veduta dorsale. Fig. 58 - id., veduta laterale. Fig. 59 - *Nassa peloritana* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-11-13A, veduta frontale (12,8 mm). Fig. 60 - *Trophon Scillae* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-12-8A, veduta frontale (9,9 mm). Fig. 61 - id., veduta dorsale. Fig. 62 - *Trophon Scillae* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-12-8B, veduta frontale (12,6 mm). Fig. 63 - id., veduta laterale. Fig. 64 - id., veduta dorsale.

66 67 68 69A
65 70 71 69B 73
72
74 75 76
79
77 78 80 81
83 85 87
82 84 86



MATERIALE ESAMINATO
Valve: 11
DIMENSIONI
Da mm 4,4 a mm 5,9
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 5,1 (Figg. 120-121)
DISCUSSIONE
PALAZZI & VILLARI (1996: 268) considerano la specie valida, attribuendola al genere *Yoldiella* Bush & Verrill, 1897. DI GERONIMO & LA PERNA (1997a) la passano a *Katadesmia* Dall, 1908, e vi pongono in sinonimia *Neilo phaseolinus* G. Seguenza, 1877. L'attuale tendenza a separare i piccoli tassodonti "nuculaniformi" in un'infinità di piccoli gruppi ad hoc si può evincere da un lavoro come l'ultimo citato, ove sette specie sono ripartite in altrettanti generi e tre famiglie. Poiché personalmente riteniamo che le entità tassonomiche sopraspecifiche siano essenzialmente raggruppamenti di comodo, e troviamo estremamente scomoda questa eccessiva frammentazione, così come pure dubitiamo fortemente del valore di alcuni caratteri che ad essa sottostanno, preferiamo per il momento mantenere una posizione estremamente conservativa e prudente.

conica, Trochus (Margarita) marginulata var.
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 186
ETICHETTA
L. Seguenza Trochus marginulatus var. conica Seg. Zancleano presso Messina
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 7
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 2
DIMENSIONI
Da mm 6,1 a mm 6,5
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 6,5 (Figg. 25-26)
OSSERVAZIONI
Le misure sono riferite all'altezza
DISCUSSIONE
DI GERONIMO (1991) non cita mai i nomi varietali di G. Seguenza istituiti su specie di altri Autori e, conseguentemente, omette i numerosissimi taxa così introdotti. Quello in esame, non più recensito dagli AA. moderni, è indubbiamente una forma di *Trochus marginulatus* (Philippi, 1844), specie attribuita al genere *Calliotropis* L. Seguenza, 1903 da PALAZZI & VILLARI (1994: 79) e DI GERONIMO *et al.* (1997b: 218), e recentemente anche a *Solariella* S. Wood, 1842 da DI GERONIMO & LA PERNA, 1997a. Va peró osservato che quest'ultimo genere, superficialmente affine, ne è del tutto differente per vari attributi; in particolare l'ombelico è apertissimo, mentre in *Calliotropis marginulata* è molto stretto, fino ad essere del tutto chiuso negli individui adulti, e provvisto di una sorta di funicolo mancante in *Solariella*. *Calliotropis* in senso stretto ha ombelico aperto, ma certo non patulo come *Solariella*, ed è una sorta di vicariante atlantico del genere indopacifico *Lischkeia* Kiener, 1879, che tipicamente ha ombelico del tutto chiuso. Poiché riteniamo superflua l'istituzione di un nuovo genere ad hoc per *Trochus marginulatus*, preferiamo mantenere questa specie in *Calliotropis*. Ricordiamo ancora che le affinità tra *Lischkeia* e *Calliotropis* sono tante e tali che Keen (1960: I250) considera il secondo sottogenere del primo.
Come altri AA. ottocenteschi, nella descrizione originale G. Seguenza declinó tanto l'epiteto specifico che quello varietale in accordo al sottogenere e non al genere. Vale la pena di precisare, ancora, che il nome specifico va declinato al femminile (e non al maschile, come è ad es. in DI GERONIMO & LA PERNA (1996: 112) e DI GERONIMO & LA PERNA (1997b: 218)).

conica, Eulima
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 12
ETICHETTA
L. Seguenza Eulima conica Seg. Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 51
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1, frammenti: 2
DIMENSIONI
mm 4,0
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 4,0 (Fig. 171)
OSSERVAZIONI
Nessun esemplare risulta completo.
DISCUSSIONE
Stanti le cattive condizioni del materiale, non è possibile un giudizio preciso sulla specie. Essa potrebbe tuttavia appartenere effettivamente al genere *Eulima* Risso, 1826, in quanto affine a

← [NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig. 65 - *Scalaria longissima* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-58A, veduta laterale (18,3 mm). Fig. 66 - *Stylotrochus asperatus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-4A, veduta frontale (2,7 mm). Fig. 67 - id., veduta laterale. Fig. 68 - *Scalaria Salicensis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-45A, veduta frontale (10,5 mm). Fig. 69A - *Scalaria sublamellosa* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-32A, veduta frontale (6,7 mm). Fig. 69B - *Scalaria sublamellosa* G Seguenza, 1876: esemplare 141-11-32B, veduta frontale (8,2 mm). Fig. 70 - *Stylotrochus papilloso-cinctus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-8A, veduta frontale. Fig. 71 - id., veduta dorsale. Fig. 72 - *Scalaria pseudocancellata*: esemplare 141-11-62A, veduta frontale (8,7 mm). Fig. 73 - *Scalaria subtorulosa* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-59A, veduta laterale (17,5 mm). Fig. 74 - *Solarium hemisphaericum* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-30A, veduta apicale (17,3 mm). Fig. 75 - id., veduta basale. Fig. 76 - id., veduta frontale. Fig. 77 - *Solarium hemisphaericum* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-30B, veduta apicale (17,5 mm). Fig. 78 - id., veduta basale. Fig. 79 - *Solarium Zancleum* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-71A, veduta apicale (7,5 mm). Fig. 80 - id., veduta frontale. Fig. 81 - id., veduta basale. Fig. 82 - *Solarium hemisphaericum* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-101A, veduta apicale (11,3 mm). Fig. 83 - id., veduta frontale. Fig. 84 - id., veduta basale. Fig. 85 - *Solarium Zancleum* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-71B, veduta frontale (5,7 mm). Fig. 86 - id., veduta apicale. Fig. 87 - id., veduta basale.



88 89 90 92 93 94
91
95 96 97 98 99
102 103 104 100 101
105 106 107 108 109
110 111 112



E. bilineata Alder, 1848. Qualunque sia la corretta attribuzione generica, il binomio non è comunque utilizzabile, essendo omonimo primario di *Eulima conica* C. B. Adams, 1850.

conica, Hela

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 180
ETICHETTA
mancante
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 73
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 4,1
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 4,1 (Fig. 52)
OSSERVAZIONI
Il materiale era fuori posto, essendo originariamente collocato nel lotto 35. La reattribuzione è stata possibile grazie allo studio dall'elenco manoscritto.
DISCUSSIONE
Ci sembra che essa possa rientrare nell'ambito della variabilità specifica di *Benthonella tenella* (Jeffreys, 1869).

corbuloides, Nucula

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1877a: 92
ETICHETTA
L. Seguenza Nucula corbuloides Seg. Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 40
MATERIALE ESAMINATO
Valve: 9
DIMENSIONI
Da mm 1,8 a mm 2,5
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 2,5 (Figg. 130-131)
DISCUSSIONE
Specie valida, ben conosciuta, ritenuta tradizionalmente una *Nuculoma* Cossmann, 1907, ma forse più correttamente attribuita a *Ennucula* Iredale, 1931 (SALAS, 1996: 38; DI GERONIMO & LA PERNA, 1997a). *Nucula bushi* Dollfus, 1898, ci sembra identica.

crispata, Turbonilla (Pyrgulina)

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 92
ETICHETTA
L. Seguenza Odostomia crispata Seg. Zancleano Trapani
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 39
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 4
DIMENSIONI
Da mm 0,9 a mm 1,6
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 1,6 (Fig. 166)
DISCUSSIONE
Specie attribuibile al genere *Chrysallida* Carpenter, 1857, e come tale citata con dubbio da PALAZZI & VILLARI (1996: 260). Abbiamo ritenuto utile raffigurare anche un individuo attribuito a *Chrysallida eximia* (Jeffreys, 1849) (Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 25, esemplare "A", mm 1,5: Figg. 172-173) sia per i dubbi tassonomici relativi a questa (PALAZZI & VILLARI, 1994: 92), che soprattutto come esempio di una delle tante specie di altri Autori attribuite a G. Seguenza dal cartellino della collezione: "L. Seguenza Odostomia eximia Seg. Zancleano Trapani". La differenza tra la vera *C. eximia* e quanto cosí identificato in raccolta è peró tanto grande che è forse possibile, proprio in questo caso, pensare a un nome manoscritto di G. Seguenza casualmente identico a quello usato dall'Autore inglese.

depressa, Trochus (Margarita) marginulata var.

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 186
ETICHETTA
L. Seguenza Trochus marginulatus var. depressa Seg. Zancleano presso Messina
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 14
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 2
DIMENSIONI
Da mm 5,9 a mm 6,1
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 6,1 (Figg. 27-29)
DISCUSSIONE
Non elencata da DI GERONIMO (1991). Valgano le medesi-

← [NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig. 88 - *Homotoma zanclea* G. Seguenza, 1880: esemplare 141-11-16A, veduta dorsale (6 mm). Fig. 89 - id., veduta frontale… Fig. 90 - *Bulla Mamertina*: esemplare 141-11-15A, veduta frontale (3,3 mm). Fig. 91 - id., veduta apicale. Fig. 92 - id., veduta dorsale. Fig. 93 - *Scaphander inaequisculptus* G. Seguenza, 1888: esemplare 141-11-68A, veduta frontale (6,5 mm). Fig. 94 - id., veduta dorsale. Fig. 95 - *Cleodora pyramidata var. C dilatata* G Seguenza, 1875: esemplare 141-11-40A, veduta dorsale (8 mm). Fig. 96 - id., veduta ventrale. Fig. 97 - id., veduta laterale. Fig. 98 - *Hyalea tridentata var. B major* G. Seguenza, 1875:esemplare 141-12-41A, veduta dorsale (18,9 mm). Fig. 99 - id., veduta ventrale. Fig.100 - id., veduta laterale. Fig.101 - id., veduta frontale. Fig.102 - *Hyalea Calatabianensis* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-11-70A, veduta dorsale (4,4 mm). Fig.103 - id., veduta ventrale. Fig.104 - id., veduta laterale. Fig.105 - *Hyalea simplex* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-12-34A, veduta dorsale (4,3 mm). Fig.106 - id., veduta ventrale. Fig.107 - id., veduta laterale. Fig.108 - *Hyalea tridentata var.B major* G. Seguenza, 1875:esemplare 141-12-41B, veduta dorsale (16,3 mm). Fig.109 - id., veduta laterale. Fig.110 - *Embolus elatus* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-12-52A, veduta apicale (5,5 mm). Fig.111 - id., veduta frontale. Fig.112 - id., veduta basale.



116

113 114 115 117

118 119 120 121

122 123 124 125

126 127 128 129

130 131 132 133 134

135 136 138

137 139 140



me note fornite per *Trochus (Margarita) marginulatus* var. *conica*.

depressus, Fossarus

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1874: 332
ETICHETTA
L. Seguenza Fossarus depressus Seg. Astiano Zaffaria
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 19
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 3
DIMENSIONI
Da mm 1,9 a mm 2,7
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 1,9 (Figg. 184-185)
OSSERVAZIONI
È presente, in allegato all'esemplare "A", un cartellino moderno rosa con quesra dicitura: "es. A"; un altro simile allegato al lotto reca: "Fossarus depressus Seguenza Astiano - Zaffaria esemplare A selezionato AMATI-NOFRONI-OLIVERIO 14/3/89".
DISCUSSIONE
La specie è attribuibita al genere *Megalomphalus* Brusina, 1871. È in genere ritenuta valida, ma BOUCHET & WARÉN (1988: 89), pur consigliando di considerarla come tale in attese di indagini più approfondite, ipotizzano che possa trartarsi un morfotipo di acque profonde di *M. azonus* (Brusina, 1864), dubbio che personalmente siamo arrivati a condividere, avendo potuto esaminare parecchie forme di transizione fra i due taxa.

Deshayesiana, Pedicularia

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1865: 59
ETICHETTA
L. Seguenza Pedicularia Deshayesiana Seg. Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, casserto 11, lotto 4
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 6
DIMENSIONI
Da mm 3,4 a mm 5,5
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 5,4 (Figg. 56-58)
DISCUSSIONE
La specie è considerata valida, ridescrirta e figurara da VAZZANA (1996: 152).

dilatata, Cleodora pyramidata var. C

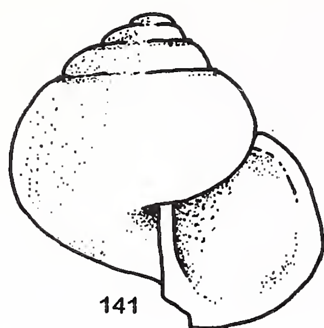
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876b: 39
ETICHETTA
L. Seguenza Cleodora pyramidara L. var. dilarata Seg. Asriano Gravitelli
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 40
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 8,0
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 8,0 (Figg. 95-97)
DISCUSSIONE
Nonostante nella descrizione originale siano rimarcare le peculiari caratteristiche di questa varietà, l'esemplare osservato è agevolmente attribuibile alla variabilità intraspecifica di *Clio pyramidata* Linnaeus, 1767.

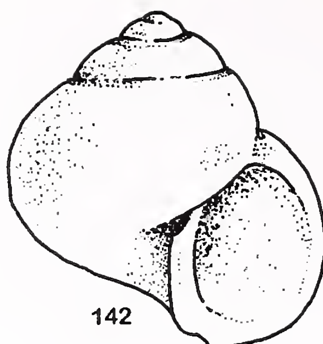
elatus, Embolus

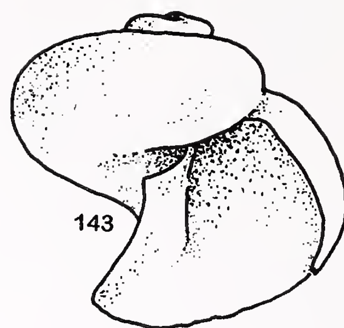
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1875a: 148
ETICHETTA
L. Seguenza Embolus elarus Seg. Astiano Trapani
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 52
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 2
DIMENSIONI
Da mm 3,1 a mm 5,5
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 5,5 (Figg. 110-112); esemplare B: mm 3,1 (Figg. 178-179)

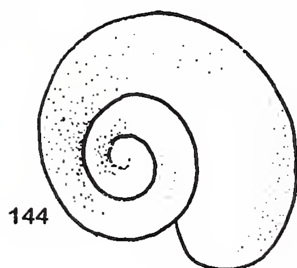
← [NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig.113 - *Leda (Lembolus) commutata var. Calatabianensis* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-9-20A, veduta interna (6,3 mm). Fig.114 - id., veduta esterna. Fig.115 - *Leda (Jupiteria) gibba* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-9-86A, veduta interna (4,6 mm). Fig.116 - *Leda (Jupiteria) gibba* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-9-86B, bivalve, veduta umbonale (4,3 mm). Fig.117 - *Leda (Jupiteria) gibba* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-9-86A, veduta esterna. Fig.118 - *Leda messanensis* G. Seguenza MS: esemplare141-9-90A, veduta interna (3,8 mm). Fig.119 - id., veduta esterna. Fig.120 - *Yoldia confusa* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-12-28A, veduta interna (5,1 mm). Fig.121 - id., veduta esterna. Fig.122 - *Leda Nicotrae* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-9-57A, veduta interna (3,4 mm). Fig.123 - id., veduta esterna. Fig.124 - *Leda (Saturnia) pusio var. Salicensis* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-12-5A, veduta interna (4,2 mm). Fig.125 - id., veduta esterna. Fig.126 - *Leda (Junonia) seminulum* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-12-16A, bivalve, veduta esterna (3,4 mm). Fig.127 - id., veduta umbonale. Fig.128 - *Yoldia minima* G. Seguenza, 187: esemplare 141-12-20B, veduta interna (1,9 mm). Fig.129 - *Yoldia minima* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-12-20A, veduta esterna (2 mm). Fig.130 - *Nucula corbuloides* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-9-40A, veduta interna (2,5 mm). Fig.131 - id., veduta esterna. Fig.132 - *Pholadomya zanclea* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-102A, veduta esterna (28,6 mm). Fig.133 - *Limea reticulata* G. Seguenza, 1877: esemplare 141-9-58A, veduta esterna (8,5 mm). Fig.134 - id., veduta laterale. Fig.135 - *Verticordia trapezoidea* G. Seguenza, 1876: esemplare141-9-39A, veduta interna (3,8 mm). Fig.136 - id., veduta esterna. Fig.137 - *Poromya neaeroides* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-105A, modello, veduta esterna (11,2 mm). Fig.138 - *Verticordia (Laevicordia) orbicularis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-96A, veduta esterna (8,6 mm). Fig.139 - *Verticordia (Laevicordia) orbicularis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-9-96B, veduta interna (6,3 mm). Fig.140 - id., veduta esterna.

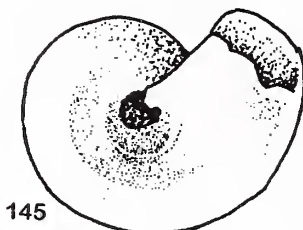


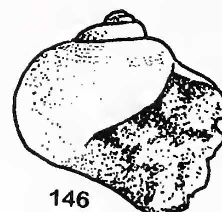

141

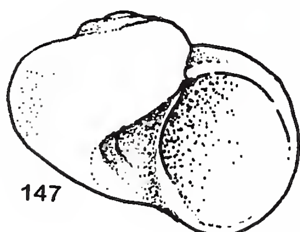

142

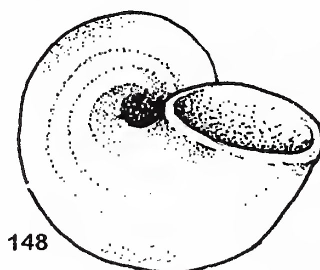

143

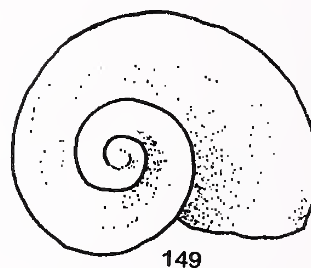

144

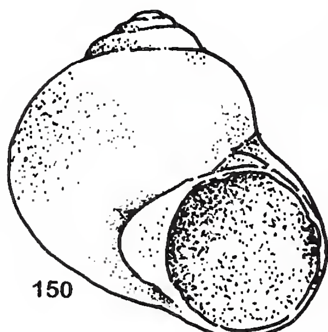

145

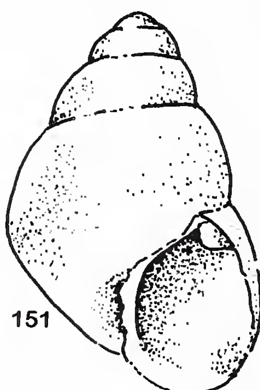

146

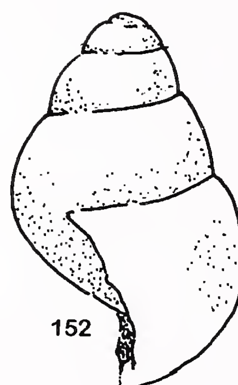

147

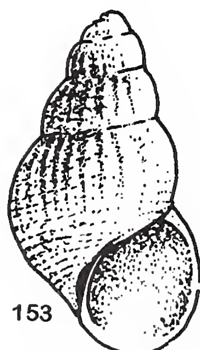

148

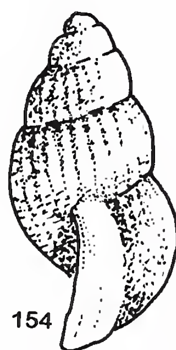

149

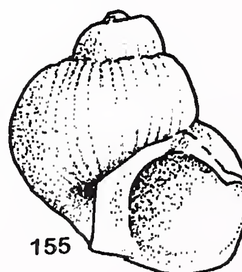

150


151


152


153


154


155


156



Osservazioni

Consideriamo dubbia l'attribuzione specifica dell'esemplare "B".

Discussione

Specie valida, da attribuire al genere *Peracle* Forbes, 1844, e quindi da denominarsi *Peracle elata* (G. Seguenza, 1875); la precisa descrizione di G. Seguenza, 1876b: 47, consente di riconoscere agevolmente la specie. Del materiale presente, il solo individuo "A" è attribuibile con certezza ad essa, in quanto il "B" è in pessime condizioni. *Embolus triacanthus* P. Fischer, 1882, ne è un sinonimo juniore.

elegantissima, Rissoa (Alvania)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 102

Etichetta

L. Seguenza Rissoa elegantissima Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 43

Materiale esaminato

Individui completi: 7, frammenti: 3

Dimensioni

Da mm 2,0 a mm 2,4

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 2,4 (Figg. 153-154)

Osservazioni

È presente, in allegato all'esemplare "A", un cartellino moderno rosa con questa dicitura: "es. A"; un altro simile allegato al lotto reca: "Rissoa elegantissima Seguenza Zancleano Rometta ESEMPLARE A selezionato AMATI-NOFRONI-OLIVERIO 14/3/89". Oliverio *et al.* (1993: 252) segnalano la presenza di 11 sintipi; personalmente, ne abbiamo riscontrato uno in meno. Sempre secondo gli stessi Autori, l'individuo "A" avrebbe dimensioni leggermente superiori (2,6 mm): ma non siamo certissimi che si tratti del medesimo da noi disegnato, in quanto non vi è stato apposto nessun cartellino che lo qualifichi come lectotipo o tantomeno neotipo (vedi sotto).

Discussione

Nel lodevole intento di risolvere un apparente problema nomenclaturale, causato dall'esistenza di una *Rissoa elegantissima* Monterosato, 1875, che ha priorità su *Rissoa elegantissima* G. Seguenza, 1876, e che sempre apparentemente era altra cosa, Oliverio *et al.* (1993: 252) hanno designato l'individuo "A" non solo quale lectotipo della specie di G. Seguenza - il che, pur non necessario, non è *teoricamente* contestabile - ma anche quale neotipo di *Rissoa subsoluta* Aradas, 1847: il che è non solo contestabile, ma contestato (Palazzi & Villari, 1994: 82) e da rigettare per le ragioni ivi espresse.

Queste critiche sono comunque formali e non inficiano le conclusioni sostanziali di Oliverio *et al.* (1993): e cioè (per essere brevi) che la specie più allungata si debba chiamare *Alvania subsoluta* (Aradas, 1847) e quella più ottusa *Alvania elegantissima* (Monterosato, 1875). Ma ció accade semplicemente perché:

- o G. Seguenza non comprese la specie di Aradas, e la ridescrisse a torto come nuova, chiamandola *Rissoa elegantissima;* il che ci pare improbabile, in quanto a Gravitelli (locus typicus, e... a poche centinaia di metri dall abitazione di G. Seguenza) è presente *una sola* specie, che è appunto *R. subsoluta* Aradas, 1847;

- o (e ci pare *molto* più probabile) le due brevi diagnosi comparative furono invertite in G. Seguenza (1876: 102). infatti costante degli "Studii" la citazione di specie già note anteriormente a specie affini descritte come nuove; mentre, nel caso di queste due *Alvania*, *subsoluta* appare posteriormente a *elegantissima*. Questo spiega anche come sia possibile che Monterosato avesse - sulla base di quanto datogli proprio da G. Seguenza! - un'idea esattamente opposta a quanto fu poi pubblicato. Non inficia questa nostra conclusione quanto poi scritto da L. Seguenza (1903): che, a nostro avviso, non fu per nulla profondo nella malacologia, godendo piuttosto della fama riflessa del padre (come provato dalle sue innumerevoli sviste su cartellini ed elenchi); non si scordi inoltre che, alla morte del padre Giuseppe (1889), il figlio Luigi era in età troppo tenera per potere pensare a una qualsiasi forma di trasmissione diretta di esperienze.

Oliverio *et al.* (1993) inoltre non hanno fatto caso, o quantomeno citato, come, pur senza correggere l'inversione verificata negli "Studii", sia stato G. Seguenza stesso (1881: 267) a porre in sinonimia alla propria *Rissoa elegantissima* la *R. abyssicola* var. *obtusa* Jeffreys, 1870: sulla quale ultima era basata *Rissoa elegantissima* Monterosato, 1875!

E, tra i molti caratteri ambigui, in quanto attribuibili ad ambedue le specie, della descrizione di Aradas (1847: 21) almeno uno - "l'apertura uguaglia i due quinti della lunghezza" - identifica con chiarezza a quale specie egli si riferisse con la descrizione di *R. subsoluta*: quella più allungata, in quanto nell'altra l'apertura misura quasi metà dell'altezza.

Da quanto esposto (purtroppo il caso è molto complesso, e non è facile spiegarlo) si ha questa situazione:

° *Rissoa subsoluta* Aradas, 1847 = *R. elegantissima* L. Seguenza, 1903 non G. Seguenza,1876;

° *Rissoa elegantissima* Monterosato, 1875 ex G. Seguenza = *Rissoa elegantissima* G. Seguenza, 1876 (diagnosi originale invertita) = *Rissoa subsoluta* L. Seguenza, 1903 non Aradas, 1847.

← [NOTA. I nomi impiegati per illusttare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella tiepilogativa.]. Fig.141 - *Trochus (Margarita) micrometricus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-16C, veduta frontale (0,8 mm). Fig.142 - *Trochus (Margarita) micrometricus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-10-16B, veduta frontale (0,8 mm). Fig.143 - *Trochus tenuis*: esemplate 141-10-9B, veduta frontale 81,4 mm). Fig.144 - id., veduta apicale. Fig.145 - id., veduta basale. Fig.146 - *Trochus tenuis*: esemplare 141-10-9A, veduta frontale (1,2 mm). Fig.147 - *Cyclostrema messanensis* G. Seguenza, 1876: esemplate 141-11-74A, veduta frontale (2,1 mm). Fig.148 - id., veduta basale. Fig.149 - id., veduta apicale. Fig.150 - *Turbo romettensis* Granata-Grillo, 1877: esemplare 141-11-75A, veduta frontale (4,3 mm). Fig.151 - *Rissoa (Setia) obtusispira* G. Seguenza,1876: esemplare 141-11-22A, veduta frontale (1,7 mm). Fig.152 - id., veduta laterale. Fig.153 - *Rissoa (Alvania) elegantissima* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-43A, veduta ftontale (2,4 mm). Fig.154 - id., veduta laterale. Fig.155 - *Scalaria brevissima* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-54A, veduta frontale (1,2 mm). Fig.156 - *Rissoa (Cingula) laevissima* G. Seguenza, 1876: esemplate 141-11-31A, veduta frontale (1,9 mm).



157 158 159 160 161

162 163 164 165 166

167 168 169 170 171

172 173 174 175

176 177 178 179



Non c'è quindi da meravigliarsi che questi esemplari, inviati da L. Seguenza forse quarant'anni dopo la pubblicazione della specie da parte del padre, *non siano* in realtà la *Rissoa elegantissima* di G. Seguenza. Il che significa che OLIVERIO *et al.* (1993) hanno errato anche nel designare il lectotipo di questa specie, in quanto questi sono in realtà esemplari di *R. subsoluta* Aradas, 1847 e non sintipi di *R. elegantissima* G. Seguenza, 1876, e su materiale non sintipico è ovviamente erroneo designare un lectotipo.

"eximia, Odostomia"

Vedi sotto: *crispata, Turbonilla (Pyrgulina)*

formosissimus, Trochus (Zizyphinus)

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 184
ETICHETTA
L. Seguenza Trochus elegantissimus Seg. Astiano presso Messina
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 71
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 2
DIMENSIONI
Da mm 17,2 a mm 31,0
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 31,0 (Figg. 48-50)
OSSERVAZIONI
L'etichetta reca, per lapsus, elegantissimus al posto di formosissimus
DISCUSSIONE
Specie riattribuita genericamente, descritta e figurata da MICALI & VILLARI (1990: 87) come *Calliostoma formosissimum* (G. Seguenza, 1876). Questi Autori la considerano un possibile sinonimo juniore di *Trochus subexcavatus* S. Wood, 1848. Noi non concordiamo con tale ipotesi, in quanto - a parte un diverso peso che attribuiamo alle differenze visibili fra le due specie - la fauna Waltoniana di Little Oakley, locus typicus di *T. subexcavatus*, è caratterizzata da specie di acque basse (*Gibbula, Turritella*, Potamididae, etc.), mentre *C. formosissimum* è specie senz'altro batiale. Consideriamo al contrario estremamente prossimo, e probabilmente identico, *Calliostoma torrei* Clench & Aguayo, 1940.

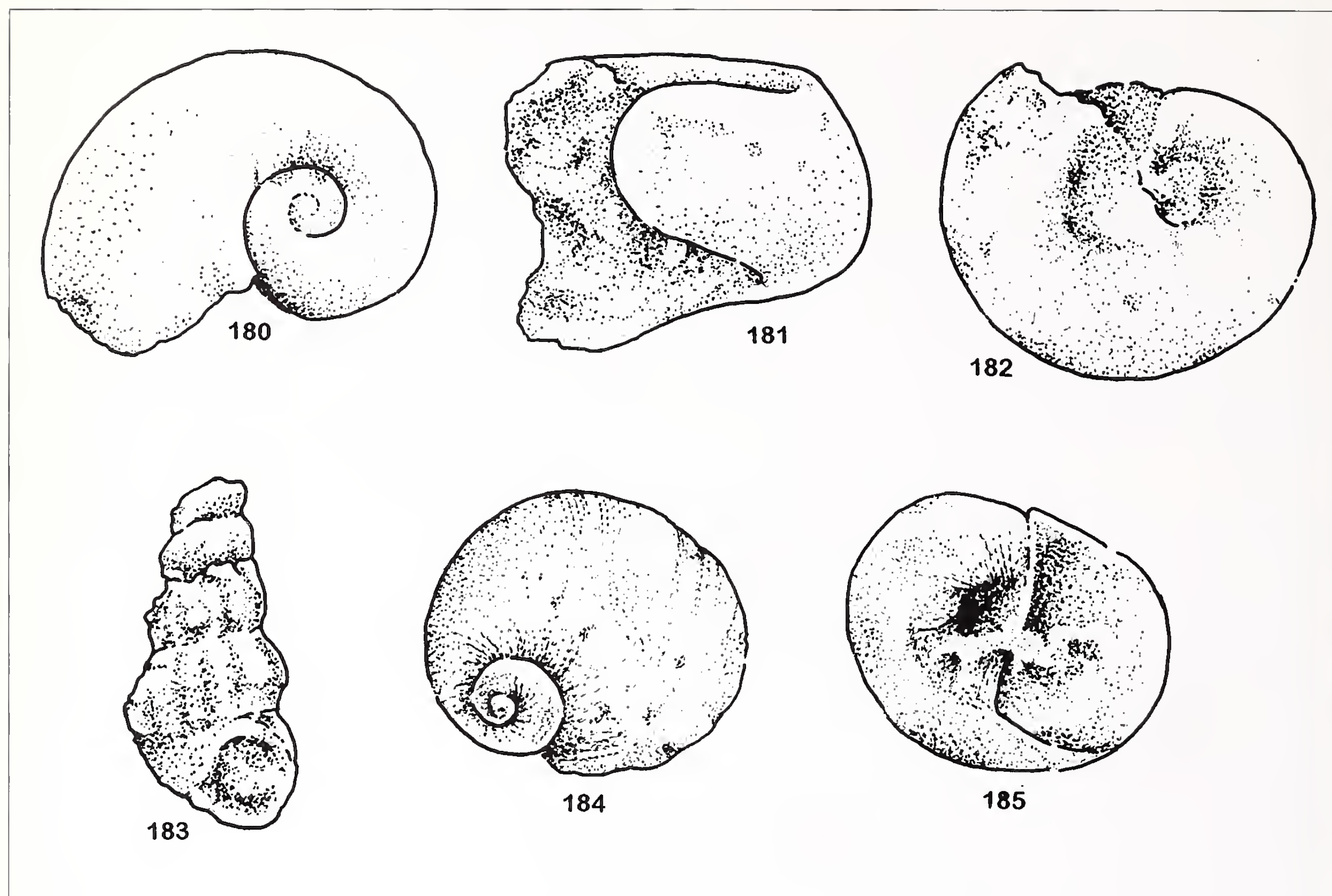
fragilis, Emarginula

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 262
ETICHETTA
L. Seguenza Emarginula fragilis Seg. Zancleano Gravitelli
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 93
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 3
DIMENSIONI
Da mm 3,8 a mm 4,7
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 4,7 (Figg. 17-18)
DISCUSSIONE
Se non ci stiamo sbagliando, dovrebbe trattarsi di buona specie, mai illustrata in precedenza.

fusiformis, Eulima

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 12
(1)
ETICHETTA
L. Seguenza Eulima fusiformis Seg. Astiano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 61
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 2,5
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 2,5 (Fig. 163)
(2)
ETICHETTA
L. Seguenza Eulima fusiformis Zancleano Messina
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 34
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 4,6
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 4,6 (Fig. 164)

← [NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig.157 - *Rissoa (Alvania) Coccoi* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-3A, veduta frontale (2,6 mm). Fig.158 - id., veduta basale. Fig.159 - *Cioniscus jeffreysianus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-61C, veduta frontale (1,8 mm). Fig.160 - *Cioniscus jeffreysianus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-61A, veduta frontale (2 mm). Fig.161 - *Cioniscus jeffreysianus* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-61B, veduta frontale (2,2 mm). Fig.162 - *Aclis umbilicaris* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-18A, veduta frontale (2,2 mm). Fig.163 - *Eulima fusiformis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-12-61A, veduta frontale (2,5 mm). Fig.164 - *Eulima fusiformis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-34A, veduta frontale (4,6 mm). Fig.165 - *Eulima obtusiuscula* G. Seguenza, 1876: esemplare141-12-25A, veduta frontale (2,3 mm). Fig.166 - *Turbonilla (Pyrgulina) crispata* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-39A, veduta frontale (1,6 mm). Fig.167 - *Odostomia longispira* G. Seguenza, 1876: esemplare141-11-9A, veduta frontale (3,6 mm). Fig.168 - id., protoconca. Fig.169 - *Odostomia longispira* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-9B, veduta frontale (4,3 mm). Fig.170 - id., protoconca. Fig.171 - *Eulima conica* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-51A, veduta frontale (4 mm). Fig.172 - *Odostomia eximia*: esemplare 141-11-25A, veduta frontale (1,5 mm). Fig.173 - id., veduta laterale. Fig.174 - *Limopsis parva*: esemplare 141-9-97A, veduta interna (2,7 mm). Fig.175 - *Limopsis parva*: esemplare 141-9-97B, veduta esterna (3,4 mm). Fig.176 - *Spirialis globulosa* G. Seguenza, 1867: esemplare 141-12-50A, veduta frontale (0,9 mm). Fig.177 - id., veduta apicale. Fig.178 - *Embolus elatus* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-12-52B, veduta frontale (3,1 mm). Fig.179 - id., veduta apicale.



[NOTA. I nomi impiegati per illustrare le figure sono quelli originariamente proposti da G. Seguenza: per ogni valutazione critica si rimanda al testo, per le sinonimie si consulti la tabella riepilogativa.]. Fig.180 - *Embolus planorboides* G. Seguenza, 1875: esemplare 141-12-59A, veduta apicale (1,1 mm). Fig.181 - id., veduta frontale. Fig.182 - id., veduta basale. Fig.183 - *Scalaria Messanensis* G. Seguenza, 1876: esemplare 141-11-44A, veduta frontale (1,9 mm). Fig.184 - *Fossarus depressus* G. Seguenza, 1874: esemplare 141-11-19A, veduta apicale (1,9 mm). Fig.185 - id., veduta basale.

Discussione

Come ipotizzato da G. Seguenza nella stessa descrizione originale, la specie potrebbe forse afferirsi ad *Haliella stenostoma* (Jeffreys, 1858); il materiale non è peró in condizioni sufficientemente buone per averne la certezza. Il binomio è comunque preoccupato da *Eulima fusiformis* d'Orbigny, 1850 e quindi indisponibile.

gibba, Leda (Jupiteria)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1877a: 94

Etichetta

Luigi Seguenza Leda gibba Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 86

Materiale esaminato

Individui completi: 2, valve: 2

Dimensioni

Da mm 4,0 a mm 4,6

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 4,6 (Figg. 115, 117); esemplare B: mm 4,3 (Fig. 116)

Discussione

Di Geronimo (1991: 184) riporta un errata indicazione di pagina per la descrizione originale. La specie, attribuibile al genere *Nuculana* Link, 1807, è pochissimo citata, ma generalmente ritenuta valida.

globulosa, Spirialis

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1867: 14

Etichetta

L. Seguenza Spirialis globosus Seg. Astiano presso Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 50

Materiale esaminato

Individui completi: 28, frammenti: 2

Dimensioni

Da mm 0,6 a mm 2,2

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 0,9 (Figg. 176-177)



Osservazioni

L'etichetta riporta, evidentemente per lapsus, *globosus* per *globulosa*. Il lotto sembra inoltre contenere forse una miscellanea di forme diverse; se ne è figurata una fra quelle che sembravano meglio corrispondere alla descrizione originale.

Discussione

Si tratta di una forma molto problematica. Come già osservato da Di Geronimo (1991: 187, ma la paginazione fornita è erronea), G. Seguenza stesso ebbe dubbi sul valore della sua specie, tanto che se in 1874: 274 ancora la elencava come valida, in 1875: 148 osservava: "Forse [eguale a] S. Jeffreysii F. et H."; la quale ultima, secondo Van der Spoel (1976: 127), ricade nella sinonimia di *Limacina retroversa* (Fleming, 1823). In merito, e quale osservazione di carattere generale, possiamo evidenziare come i primissimi lavori di G. Seguenza risentano molto dell'influsso del metodo di Luigi Bellardi, e siano quindi caratterizzati da una eccessiva puntigliosità nell'assegnare nomi specifici distinti a ogni minima variazione morfologica.

Dieci (1962: 38) ha attribuito con dubbio a questa specie individui del Langhiano del Modenese, che peró Janssen (1995: 28) ritiene piuttosto riferibili a *Limacina valvatina* (Reuss, 1867). Sempre Janssen (l. c.) afferma: "*Limacina globulosa* still is an enigmatic species, the syntypes of which are lost, and in need of a new definition by a neotype designation". Evitiamo tuttavia qualsiasi tipo di designazione sul materiale da noi esaminato, preferendo che questa sia eventualmente fatta nel contesto di una revisione critica del taxon, la qual cosa non ci è attualmente possibile condurre a termine. Per quanto poco possa infine valere un'opinione non supportata da un'analisi approfondita, crediamo tuttavia che *Spirialis globulosa* possa effettivamente essere inquadrata nell'ambito di variabilità di *Limacina retroversa* (Fleming, 1823), come già dubitativamente osservato da Palazzi & Villari (1996: 264).

granosa, Trochus (Gemmula) gemmulata var.

Descrizione Originale

G. Seguenza 1876a: 184

Etichetta

L. Seguenza Trochus gemmulatus Ph. var. granosa Zancleano Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 12

Materiale esaminato

Individui completi: 1

Dimensioni

mm 5,4

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 5,4 (Figg. 43-45)

Discussione

Non elencata da Di Geronimo (1991). Ci sembra si situi nell'ambito della variabilità morfologica di *Putzeysia wiseri* (Calcara, 1842).

granulata, Rimula

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1862: 14

Etichetta

L. Seguenza Rimula granulata Seg. Zancleano Trapani

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 2

Materiale esaminato

Individui completi: 6

Dimensioni

Da mm 3,6 a mm 5,8

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 5,2 (Figg. 13-14)

Discussione

Specie valida, e ottimamente ridescritta da Micali & Villari (1989). Analizzata anche da Corselli & Bernocchi (1993) che la attribuiscono al genere *Puncturella,* sottogenere *Cranopsis*, seguendo in questo Pérez Farfante (1947: 124). Quest'ultima Autrice riconduce a questa specie *Puncturella tuberculata* Watson, 1883 e *Puncturella watsoni* Dall, 1889. Sull'impiego di *Cranopsis* come genere a sé stante, si veda sotto *messanensis, Rimula*.

hemisphaericum, Solarium

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 10

(1)

Etichetta

Solarium hemispherium Seg. Zancleano Gravitelli

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 30

Materiale esaminato

Individui completi: 4

Dimensioni

Da mm 10,4 a mm 17,5

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 17,3 (Figg. 74-76); esemplare B: mm 17,5 (Figg. 77-78)

Osservazioni

Errata grafia sull'etichetta.

(2)

Etichetta

L. Seguenza Solarium hemispherium Seg. giovane Zancleano Scirpi

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 101

Materiale esaminato

Individui completi: 2

Dimensioni

Da mm 11,3 a mm 14,7

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 11,3 (Figg. 82-84)

Osservazioni

Errata grafia sull'etichetta. La parola giovane probabilmente sta a evidenziare come tali individui, immaturi, non abbiano ancora acquisito la forma caratteristica della specie.

Discussione

L. Seguenza (1902: 458) ridescrisse la specie, usando una ancora differente ortografia e altro genere: *Philippia hemisphaerum*. l'attribuzione a *Philippia* Gray, 1847 ci pare peró



errata; la specie sembra al contrario possedere i caratteri del genere *Solatisonax* Iredale, 1931. *Solatisonax bannocki* (Melone & Taviani, 1980), già segnalato per il Pleistocene dello Stretto di Messina (Melone & Taviani, 1984: 17), ci sembra identico. Le specie di questo genere sono particolarmente problematiche, in quanto una elevata variabilità della scultura si abbina a un aspetto assai differente fra individui di diverse dimensioni; e anche, a nostro avviso, ad areali di distribuzione insospettabilmente ampi, tanto che crediamo che una revisione senza pregiudizi decurterebbe considerevolmente il numero delle forme oggi ritenute valide.

inaequisculptus, Scaphander

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1880: 250

Etichetta

Scaphander inaequisculptus S. Zancleano Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 68

Materiale esaminato

Individui completi: 1

Dimensioni

mm 6,5

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 6,5 (Figg. 93-94)

Osservazioni

Manca etichetta L. Seguenza; è peró presente quella esterna del Regio Istituto Geologico.

Discussione

Dovrebbe trattarsi di una buona specie; ma, per quanto ci è noto, essa non è mai stata rivista criticamente.

jeffreysianus, Cioniscus

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 96

Etichetta

Cimiscus Jeffreisianus Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 61

Materiale esaminato

Individui completi: 9

Dimensioni

Da mm 1,8 a mm 2,2

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 2,0 (Fig. 160); esemplare B: mm 2,2 (Fig. 161); esemplare C: mm 1,8 (Fig. 159)

Discussione

G. Seguenza introdusse il proprio nome in sinonimia a *Cioniscus gracilis*, nome ms. di Jeffreys ma edito per primo da Monterosato (1874: 264), e forse per questo non è elencato da Di Geronimo (1991). Tuttavia questultima specie ha coste assai più marcate degli individui qui descritti (che sono in ottime condizioni), e potrebbe esserne differente; ci rammarichiamo di non poterne fornire, per le ragioni spiegate nell'introduzione, altro che un'iconografia di massima.

La specie (sotto il nome di *C. gracilis*) è generalmente attribuita al genere *Graphis* Jeffreys, 1867. Noi crediamo tale attribuzione errata, e consideriamo *Cioniscus gracilis* (e *C. jeffreysianus*, se questo dovesse rivelarsi specie valida) appartenenti a un altro gruppo, che pensiamo comprendere tra l'altro i generi *Bouryiscala* Cossmann, 1902, *Scalaronoba* Powell, 1927 e *Camporellina* Bertolaso & Palazzi, 1997. Poiché peró il ridefinirne la posizione generica comporterebbe l'introduzione di nuovi nomi, e altri ricercatori stanno rivedendo questi gruppi, preferiamo astenerci dal precisare maggiormente le nostre opinioni.

laevis, Trochus (Gibbula) Maurolici var.

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 184

Etichetta

L. Seguenza Trochus Maurolici Seg. var. laevis Zancleano presso Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 13

Materiale esaminato

Individui completi: 3

Dimensioni

Da mm 13,9 a mm 22,2

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 22,2 (Figg. 39-42)

Discussione

Si tratta di una varietà di una specie tanto bella quanto poco nota, che riteniamo attribuibile a *Calliostoma* Swainson, 1840. Non ne conosciamo, dopo la ridescrizione di L. Seguenza (1903: 460), alcun ritrovamento recente. Quanto infatti descritto e illustrato da Micali & Villari (1991: 360) è infatti altra specie (*Trochus semigranularis* Cantraine, 1835), e nel medesimo errore è incorso Vazzana (1996: 151).

laevissima, Rissoa (Cingula)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 180

Etichetta

L. Seguenza Rissoa laevissima Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 31

Materiale esaminato

Individui completi: 2

Dimensioni

Da mm 1,3 a mm 1,9

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 1,9 (Fig. 156)

Osservazioni

È presente, in allegato all'esemplare "A", un cartellino moderno rosa con questa dicitura: "Esemplare A"; un altro simile allegato al lotto reca: "Rissoa laevissima Seg. Zancleano Rometta es A fotografato 1989 AMATI-NOFRONI-OLIVERIO".

Discussione

Gli individui sono in condizioni disperate e non dicono pressoché nulla di utile a comprendere il taxon. Il nome è comunque indisponibile in quanto preoccupato da *Rissoa laevissima* C. B. Adams, 1850.



longispira, Odostomia

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 14

Etichetta

L. Seguenza Odostomia longispira Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 9

Materiale esaminato

Individui completi: 3

Dimensioni

Da mm 1,4 a mm 4,3

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 3,6 (Figg. 167-168); esemplare B: mm 4,3 (Figg. 169-170)

Osservazioni

l'esemplare più piccolo sembra giovanile di altra specie (? *Turbonilla* sp.)

Discussione

Il nome manca a Di Geronimo (1991), presumibilmente perché fu introdotto da G. Seguenza in sinonimia ad altra sua nuova specie, e.g. *Eulimella obtusa*. Non siamo attualmente in grado di esprimere un parere in merito alla sua validità; accenniamo peró al fatto che esistono altri taxa nei Pyramidellidae (ai quali senza dubbio questa specie appartiene) con epiteto specifico identico e data anteriore, e quindi dovrebbe essere verificata la possibilità che il nome risulti inutilizzabile.

longissima, Scalaria

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 98

Etichetta

L. Seguenza Scalaria longissima Seg. Zancleano Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 58

Materiale esaminato

Individui completi: 1

Dimensioni

mm 18,3

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 18,3 (Fig. 65)

Osservazioni

Esemplare gravemente mutilo.

Discussione

Si tratta di una specie problematica, da inquadrare nel genere *Claviscala* de Boury, 1909. Nella descrizione originale G. Seguenza introduce dapprima altra nuova specie, *Scalaria subtorulosa,* osservando: "Forse varietà della seg.", che è *Scalaria longissima.* Un esame delle poche parole impiegate nella diagnosi evidenzia le seguenti differenze fra le due forme: *longissima* è più lunga di *subtorulosa*, con avvolgimenti più alti, convessi e non appianati, striati, con cordone basale prominente, e "costole più numerose più gracili, oblique e flessuose". I primi due caratteri peró si volatilizzano alla riga ancora successiva, ove viene istituita una *Scalaria longissima* var. *abbreviata* "più breve nella forma pegli avvolgimenti meno alti".
Rimangono quindi una serie di distinzioni che, personalmente, consideriamo interpretabili sia come espressioni di variabilità intraspecifica (maggiore o minore rilevanza del cordone basale) che di differenze ontogenetiche (forma delle costole e striatura). Questa opinione trova conforto sia nel materiale presente a Firenze che in campioni in nostro possesso. Di *Scalaria richardi* Dautzenberg & de Boury, 1897, che noi consideriamo identica, Bouchet & Warén dicono (1986: 538): "Juveniles differs from adults by their more convex whorls and stronger spiral sculpture".
Questo non risolve peró il problema di quale nome impiegare per designare la specie.
Noi riteniamo che sia da preferire il taxon *Scalaria longissima.* Sebbene infatti abbia priorità posizionale *S. subtorulosa*, G. Seguenza è stato chiaro nel considerare specie principale *S. longissima*, tanto da arrivare a ipotizzare che *S. subtorulosa* non ne fosse altro che una varietà. Ancora, G. Seguenza citò nuovamente (1880: 266) *S. longissima* ma non *S. subtorulosa*. Sempre *S. longissima*, infine, è stato il binomio scelto da Jeffreys (1884: 132), che fu il primo a reperirla in Atlantico. Ci pare quindi che questa scelta vada in favore della stabilità nomenclaturale, dando preferenza al nome più noto, e segua lo spirito espresso dallArt. 24 del Codice di Nomenclatura Zoologica, relativo al primo revisore.

Luciae, Trochus (Gibbula)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 186

Etichetta

L. Seguenza Trochus Luciae Seg. Zancleano Salice

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 72

Materiale esaminato

Individui completi: 3, frammenti: 1

Dimensioni

Da mm 5,4 a mm 8,7

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 8,7 (Figg. 36-38)

Discussione

Ridescritta ed illustrata già da L. Seguenza (1903), è specie valida, caratteristica e non comune. L'attribuzione generica a *Gibbula*, utilizzata anche in lavori recenti, non ci pare corretta; questo gruppo (Gibbulinae) comprendendo solo forme intertidali o sub littorali (Hickman & Mc Lean, 1990), mentre *T. luciae* è specie batiale. Per questo, e per le peculiari caratteristiche dell'ornamentazione, le dimensioni e per il labbro interno semplice, non aderente alla columella o pseudocalloso, una più corretta collocazione va senz'altro cercata tra le Solariellinae o le Margaritinae. Poiché la prima comprende tipicamente generi a superficie liscia e/o iridescente, riteniamo preferibile la seconda. Fra i generi di Margaritinae noti, per la particolare conformazione peristomiale suggeriamo di collocare la specie in *Margarites (Valvatella)* Gray, 1857.

major, Hyalaea tridentata Var. B.

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876b: 31

Etichetta

L. Seguenza Hyalea tridentata Forsk. var. major Seg. Astiano Scirpi



Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 41

Materiale esaminato

Individui completi: 2

Dimensioni

Da mm 16,3 a mm 18,9

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 18,9 (Figg. 98-101); esemplare B: mm 16,3 (Figg. 108-109)

Osservazioni

Gli esemplari sono modelli interni in un'arenaria dura, a grana molto fine.

Discussione

Varietà non elencata da Di Geronimo (1991). Già il Seguenza considerava questi esemplari come una forma estrema di *H. tridentata*; nei lavori successivi l'autore non la cita più. Vista la grande variabilità che, anche attualmente, manifesta la specie nominale - ora *Cavolinia tridentata* (Niebuhr, 1775 ex Forskål ms) - ci sembra che tale opinione sia pienamente condivisibile.

"Mamertina, Bulla"

Descrizione Originale

Non ci risulta essere mai stata pubblicata.

Etichetta

L. Seguenza Bulla Mamertina Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 15

Materiale esaminato

Individui completi: 4, frammenti: 2

Dimensioni

Da mm 2,4 a mm 4,1

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 3,3 (Figg. 90-92)

Discussione

Mamertini, come figli di Marte, fu il nome che presero gli abitanti di Messina a causa della loro bellicosità. Probabilmente, quindi, siamo effettivamente in presenza di una specie di Seguenza. Purtroppo, nonostante le ricerche, non ci è stato possibile reperire questa denominazione, neanche come semplice nome di catalogo. Gli esemplari presenti sembrerebbero identificabili con *Cylichna obesiuscula* Brugnone, 1877 (Palazzi & Villari, 1996: 262). Ci pare possibile che all'epoca G. Seguenza avesse correttamente rilevato come questa fosse una nuova specie ma, avendo avuto notizia che la medesima era sotto descrizione da parte di Brugnone, abbia rinunciato a pubblicare il proprio nome, rimasto ms. nella sua collezione. Ci pare che questa ipotesi sia avvalorata dai certi rapporti intercorrenti tra Seguenza e Brugnone, cosí come dall'anno nel quale quest'ultimo pubblicò la sua specie.

Il genere *Pyrunculus* Pilsbry in Tryon & Pilsbry, 1895 è probabilmente più adatto di *Cylichna* Lovén, 1846 ai caratteri di questa specie, come notato da Di Geronimo & La Perna (1997a: 404).

Si precisa che il nome è riportato per sole ragioni di completezza; specifichiamo quindi che la nostra citazione va letta come esplicitamente priva di qualsiasi valore introduttivo e descrittivo ai fini nomenclaturali.

messanensis, Leda

Descrizione Originale

Leda messanensis G. Seguenza MS in Jeffreys, 1870: 5 (estratto).

(1)

Etichetta

L. Seguenza Leda messanensis Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 90

Materiale esaminato

Valve: 5, frammenti: 1

Dimensioni

Da mm 2,7 a mm 3,8

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 3,8 (Figg. 118-119)

(2)

Etichetta

L. Seguenza Leda messanensis Seg. varietas Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 73

Materiale esaminato

Valve: 13, frammenti: 2

Dimensioni

Da mm 3,6 a mm 5,2

(3)

Etichetta

Lembulus messinensis Seg. (grafia di G. Seguenza); L. Seguenza Lembulus messinensis Seg. (non si legge bene: Astiano) pr. Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 57

Materiale esaminato

Valve: 4

Dimensioni

Da mm 4,1 a mm 5,0

Materiale illustrato

Cartellino di G. Seguenza (Fig. 8)

Osservazioni

Le valve erano probabilmente incollate su cartoncino (vi sono tracce di colla sulle stesse) .

Discussione

Questo nome, prima di poter essere impiegato da parte di G. Seguenza, fu comunicato a Jeffreys, che lo pubblicó e pertanto ne è l'Autore. Il taxon è stato variamente interpretato negli ultimi anni; una buona trattazione, anche delle vicende nomenclaturali, si deve a Warén (1989), cui si rimanda. Rimane controversa la posizione generica, cosa per la quale, nella letteratura più recente, possiamo trovare usati tanto *Yoldiella* quanto *Nuculana* o *Ledella*; queste diverse opinioni riflettono più che altro interpretazioni più o meno ampie di un genere. La nostra visione personale ci fa preferire generi di ampio respiro, senza l'uso dei quali si potrebbe assegnare un nome generico quasi a ogni specie di questo gruppo cosí articolato.

Difficile interpretare la presenza del cartellino autografo di Giuseppe Seguenza (Fig. 8), in quanto non è chiaro se questo era



contenuto nel lotto che inviò il figlio Luigi o se, in sede museale, furono riuniti due lotti diversi (si noti che è presente anche un etichetta di Luigi Seguenza). Si può solo affermare che l'etichetta di G. Seguenza è anteriore al 1870, quando Jeffreys, descrivendo la sua nuova specie *Leda acuminata*, vi pose in sinonimia il nome ms. seguenziano; che, in seguito, riacquistó validità, essendo il binomio *Leda acuminata* non utilizzabile per motivi di omonimia.

messanensis, Rimula

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 262

Etichetta

L. Seguenza Rimula messanensis Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 15

Materiale esaminato

Individui completi: 2, frammenti: 4

Dimensioni

Da mm 5,0 a mm 6,3

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 6,3 (Figg.15-16)

Discussione

La prima completa descrizione si ha in G. Seguenza (1862), ma sotto il nome di *Rimula radiata* Libassi; successivamente l'autore si ricredette e, consideratala specie diversa, propose il nuovo binomio nel 1876.

Assomiglia molto a *Cranopsis pelex* A. Adams, 1860, specie tipo del genere *Cranopsis* A. Adam,1860 - sintipo figurato da Corselli & Bernocchi (1993) - soprattutto per la posizione della fissura e per l'ornamentazione vigorosa, da *Emarginula*, e la sua collocazione in questo genere ci sembra la più ragionevole. *Cranopsis* fu considerato sottogenere di *Puncturella* da Watson (1883) e Pérez Farfante (1947), posizione accettata anche da Corselli & Bernocchi (1993); al contrario Warén (1991) lo utilizza con pieno valore generico, cosa che ci trova d'accordo.

Rimula messanensis, mai più citata dopo la sua istituzione, ci sembra una buona specie. *Rimula asturiana* P. Fischer, 1882 con ogni probabilità ne è un sinonimo juniore.

messanensis, Cyclostrema

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 188

Etichetta

Cyclostoma messanensis (nome presente su elenco: manca etichetta del campione)

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 74

Materiale esaminato

Individui completi: 3

Dimensioni

Da mm 2,1 a mm 2,3

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 2,1 (Figg. 147-149)

Osservazioni

Il materiale proviene dalla riassegnazione di materiale presente nel lotto 35, comprendente un miscuglio di fialette andate fuori posto.

Discussione

Specie valida; illustrata e commentata da Warén (1992) e da questi attribuita al genere *Moelleriopsis* Bush, 1897.

messanensis, Scalaria

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 98

Etichetta

L. Seguenza Scalaria Messanensis Seg. Zancleano Scoppo

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 44

Materiale esaminato

Individui completi: 1

Dimensioni

mm 1,9

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 1,9 (Fig. 183)

Discussione

G. Seguenza avvicinò la sua specie a "*Scalaria solidula* Jeffreys", che è però un nomen nudum. Bouchet & Warén (1986), esaminando la collezione Jeffreys, hanno constatato un successivo ripensamento dell'Autore inglese, che non descrisse *S. solidula* avendone attribuito il materiale a *Scalaria acus* Watson, 1883 (ora in *Cylindriscala*); i due frammenti presenti apparterrebbero tuttavia ancora ad altra specie: *Cylindriscala guernei* (Dautzenberg & de Boury, 1897).

L'unico esemplare che abbiamo potuto esaminare è in cattivo stato di conservazione, praticamente inclassificabile, e pertanto non porta luce sulla questione; certamente, comunque, non appartiene al genere *Cylindriscala*.

micrometrica, Trochus (Margarita)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 186

Etichetta

L. Seguenza Trochus micrometricus Seg. Zancleano Trapani

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 16

Materiale esaminato

Individui completi: 3

Dimensioni

Da mm 0,8 a mm 0,9

Materiale illustrato

Esemplare B: mm 0,8 (Fig. 142); esemplare C: mm 0,8 (Fig. 141)

Discussione

Un genere di Skeneidae istitutito recentemente (*Mikro* Warén, 1996) ci sembra il più adatto a contenere questa specie, anche se dovrebbe essere rigettato per ragioni... eufoniche, in quanto essa prenderà il nome di *Mikro micrometricum*! Purtroppo, scherzi a parte, questi piccoli gasteropodi necessiterebbero del microscopio elettronico a scansione per un'adeguata iconografia, che ci dogliamo di non poter fornire.

Da personali osservazioni su ulteriori esemplari delle nostre



raccolte, possiamo affermare che la specie possiede una discreta variabilità conchigliare, soprattutto nella persistenza dell'appianamento suturale, carattere poco evidente nelle nostre illustrazioni. Anche per questo motivo siamo certi che *Mikro globulus* Warén, 1996, specie tipo del genere, sia in effetti indistinguibile dalla specie di G. Seguenza; caratteristica, fra quelle di questo gruppo, per "l'ombelico poco profondo e cinto d'una linea rilevata" (linea che, anch'essa, manifesta però una certa variabilità).

minima, Yoldia

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1877a: 96

Etichetta

L. Seguenza Yoldia minima Seg. Astiano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 20

Materiale esaminato

Individui completi: 3, valve: 6, frammenti: 1

Dimensioni

Da mm 1,8 a mm 2,1

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 2,0 (Fig. 129); esemplare B: mm 1,9 (Fig. 128)

Discussione

Specie considerata valida ed ascritta al genere *Pristigloma* Dall, 1900 (Bedulli et al., 1990). Di Geronimo & La Perna (1997a) discutono a lungo questo taxon, preferendo per il momento rimandare la scelta di una collocazione generica.

monocingulata, Seguenzia

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 188

Etichetta

Trocochlea monocingulata (da elenco)

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 87

Materiale esaminato

Individui completi: 4

Dimensioni

Da mm 3,8 a mm 4,3

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 4,3 (Fig. 51).

Osservazioni

Nell'elenco ms. "Zancleano" compare al n. 77 Trocochlea monocingulata e al n. 89 Turbo romettensis. Si tratta di due specie diversissime, ben note e riconoscibili, che però si trovavano ambedue fuori posto. *Seguenzia monocingulata* era infatti nella scatola di *Cirsonella romettensis*, e quest'ultima nel solito lotto 35, vero... refugium peccatorum delle fialette fuori posto. Non accortisi di questi spostamenti, altri ricercatori hanno accluso agli individui di *Seguenzia* i seguenti cartellini (che, ovviamente, colla specie non hanno nulla a che fare):

- bigliettino rosa: "Turbo romettensis Seguenza Zancleano-Messina es.A selezionato il 14.8.89 AMATI-NOFRONI-OLIVERIO"
- bigliettino rosa: "esemplare A" (lo stesso da noi selezionato)
- pezzo di carta stracciato: "141 ZP".

Discussione

Specie valida; concordiamo con le opinioni espresse in Palazzi & Villari (1994) relativamente alla priorità su *Seguenzia formosa* Jeffreys, 1876. Di Geronimo & La Perna (1996) citano questa specie come *S. formosa*; in seguito (1997a) mutano opinione, chiamandola *S. monocingulata*, ma considerando distinte le due specie.

neaeroides, Poromya

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 270

Etichetta

L. Seguenza Poromya neaeroides Seg. Zancleano Trapani

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 105

Materiale esaminato

Individui completi: 1

Dimensioni

mm 11,2

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 11,2 (Fig. 137)

Osservazioni

modello interno

Discussione

Specie considerata valida e recentemente trovata vivente anche in Mediterraneo (Bogi & Cantagalli, 1986). L'unico esemplare presente è conservato come modello interno, e non è quindi possibile osservare la particolare ornamentazione delle valve che caratterizza questa specie.

Nicotrae, Leda

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1877a: 94

Etichetta

L. Seguenza Leda Nicotrae Seg. Zancleano Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 57

Materiale esaminato

Valve: 4

Dimensioni

Da mm 3,3 a mm 4,0

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 3,4 (Figg. 122-123)

Discussione

Le valve presenti assomigliano solo esteriormente al profilo di *Leda nicotrae*, mentre i caratteri della cerniera sono di una tipica *L. messanensis*; *Leda nicotrae* dovrebbe infatti presentare denti cardinali più piccoli, più vicini al margine dorsale e resilifer meno inciso. Quanto in esame sembra quindi non coincidere con quanto descritto da G. Seguenza. Nell'impossibilità di verificare se ció sia dovuto ad una eventuale manipolazione del lotto, o a una cattiva interpretazione della specie paterna da parte del figlio Luigi, preferiamo per ora non esprimere un parere sulla validità specifica del taxon.



obtusispira, Rissoa (Setia)

Descrizione Originale
G. Seguenza, 1876a: 180
Etichetta
L. Seguenza Rissoa obtusispira Seg. Zancleano Trapani
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 22
Materiale esaminato
Individui completi: 12
Dimensioni
Da mm 1,2 a mm 2,1
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 1,7 (Figg. 151-152)
Osservazioni
È presente, in allegato all'esemplare "A", un cartellino moderno rosa con questa dicitura: "es. A"; un altro simile, allegato al lotto reca la dicitura: "Rissoa obtusispira Seg. Zancleano Trapani es A fotografato AMATI-NOFRONI-OLIVERIO"; un terzo, sempre allegato a lotto, ma bianco, indica: "Rissoa obtusispira L. Seguenza,1903 11 paralectotipi des. 23-01-989 Amati & Oliverio".
Discussione
Non concordiamo con quanto espresso da Bouchet & Warén (1993: 693) in quanto ci sembra che gli esemplari esaminati rientrino senz'altro in *Pseudosetia* piuttosto che in *Obtusella*. L'ipotesi espressa da questi AA. che il materiale illustrato e descritto da L. Seguenza (1903) possa essere diverso da quello paterno, perché "originated from a different stratum" non è chiara, in quanto il padre indicó questa specie per Messina e Calatabiano, e il figlio citó la località di (Torrente) Trapani, che è esattamente una località di Messina città.
Il materiale esaminato confronta discretamente con la descrizione originale. Tra le tante *Pseudosetia* ben illustrate da Bouchet & Warén (1993), quelle che ci appaiono più simili sono *P. turgida* (Jeffreys, 1870), *P. ficaratiensis* (Brugnone, 1876) e *P. amydralox* Bouchet & Warén, 1996, e personalmente non saremmo eccessivamente sorpresi se tutte queste dovessero rivelarsi forme di un'unica, variabile specie. Già Monterosato, in varie pubblicazioni, considerò *Rissoa ficaratiensis* molto prossima a *P. turgida*, e *Rissoa obtusispira* del tutto identica. L'eventuale validità di questa ipotesi necessita, però, di ulteriori ricerche e di analisi ottiche condotte con mezzi adeguati.

obtusiuscula, Eulima

Descrizione Originale
G. Seguenza, 1876a: 12
Etichetta
L. Seguenza Eulima obtusiuscula Seg. Astiano Messina
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 25
Materiale esaminato
Individui completi: 1
Dimensioni
mm 2,3
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 2,3 (Fig. 165)
Osservazioni
È presente un cartellino rosa moderno: "Eulima obtusiuscula Seguenza Astiano - Messina esemplare studiato 14/3/89 AMATI-NOFRONI-OLIVERIO".
Discussione
Il binomio sembrerebbe utilizzabile; ma non crediamo di poterci esprimere sulla sua validità specifica perché l'unico esemplare presente non sembra coincidere con la succinta descrizione di G. Seguenza, che parla di giri "alquanto convessi" e non cita le minute strie assiali che, al contrario, sono presenti su questo individuo.

orbiculata, Verticordia (Laevicordia)

Descrizione Originale
G. Seguenza, 1876c: 9.
Etichetta
L. Seguenza Verticordia orbicularis Seg. Zancleano Rometta
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 96
Materiale esaminato
Valve: 1, frammenti: 1
Dimensioni
Da mm 6,3 a mm 8,6
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 8,6 (Fig. 138); esemplare B: mm 6,3 (Figg. 139-140)
Osservazioni
La misura presa sull'esemplare A si riferisce al diametro trasverso, quella del B è relativa alla massima diagonale.
Discussione
La nostra è forse la prima illustrazione di questa specie, tra l'altro scelta a specie tipo del genere *Laevicordia* G. Seguenza, 1875 da Soot-Ryen (1966). Caratteristiche salienti sono l'ornamentazione fittamente granulosa, la mancanza di costicine radiali e la forma tondeggiante che la distingue da tutte le altre Verticordiidae. Per le altre specie originariamente ascritte al sottogenere *Laevicordia* da G. Seguenza, si veda quanto detto in Palazzi & Villari (1995).

ornata, Trochus (Margarita) Ottoi var.

Descrizione Originale
G. Seguenza, 1876a: 186
Etichetta
L. Seguenza Gibbula Ottoi Ph. var. ornata Zancleano Trapani
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 49
Materiale esaminato
Individui completi: 1
Dimensioni
mm 10,7
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 10,7 (Figg. 32-34)
Osservazioni
La misura va riferita all'altezza.
Discussione
Non citata da Di Geronimo (1991). *Trochus ottoi* Philippi,

1844, è specie tipo del genere *Calliotropis* L. Seguenza, 1903, che lo descrisse - dandogli un significato più ampio di quello applicato attualmente - precisando di avere studiato proprio le varietà di *T. ottoi* descritte dal padre: *simplex*, *ornata* e *major*. Vista la grande variabilità conchigliare degli appartenenti a *Calliotropis*, che rende ampiamente speculativo distinguere specie unicamente su caratteristiche dell'ornamentazione (MARSHALL, 1979), consideriamo a pieno titolo questa non comune varietà come rientrante nella variabilità specifica di *Calliotropis ottoi* (Philippi, 1844).

papillosa, Fissurisepta

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1862: 10
ETICHETTA
L. Seguenza Fissurella papillosa Seg. Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 89
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 10
DIMENSIONI
Da mm 2,7 a mm 3,0
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 3,0 (Figg. 19-20)
DISCUSSIONE
Specie unanimemente considerata valida, e tipo del genere *Fissurisepta* G. Seguenza,1862.

papilloso-cinctus, Stylotrochus

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 186
ETICHETTA
L. Seguenza Stylotrochus papillosocinctus Seg. Zancleano Messina
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 8
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 2,9
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 2,9 (Figg. 70-71)
DISCUSSIONE
Ci ha fatto molto piacere ritrovare un esemplare di questa specie che ha confermato l'interpretazione da noi datane altrove (BERTOLASO & PALAZZI, 1994a). Bisogna però utilizzare il binomio *Iphitus papillosocinctus* (G. Seguenza, 1876) in quanto *Stylotrochus* è preoccupato da Haeckel, 1862 (PALAZZI & VILLARI, 1996; DI GERONIMO & LA PERNA, 1997a). Ai sensi dell'attuale edizione del Codice di Nomenclatura zoologica, Art. 31 d (iv), l'epiteto specifico deve essere mutato in *papillosocinctus*, senza trattino.

"parva, Limopsis"

DESCRIZIONE ORIGINALE
Non reperita.
ETICHETTA
Luigi Seguenza Limopsis parva Seg. Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 97
MATERIALE ESAMINATO
Valve: 4
DIMENSIONI
Da mm 2,7 a mm 3,4
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 2,7 (Fig.174); esemplare B: mm 3,4 (Fig.175)
OSSERVAZIONI
L'individuo A era conservato in una fialetta a parte; l'individuo B è stato misurato sulla massima diagonale.
DISCUSSIONE
Nonostante le ricerche, non abbiamo trovato questo nome, né come specie dei Seguenza, né di altri Autori. Esso, inoltre, non compare nemmeno nell'elenco di L. Seguenza relativo al materiale da lui inviato a Firenze. Infine, il campione non è omogeneo, e l'esemplare "A" sembra distinto dagli altri. In queste condizioni è impossibile esprimere un qualsiasi parere, se non che forse vi è stato un lapsus (per *L. pygmaea*, specie presente in elenco) cui è stato abbinato un rimescolamento.
Si precisa che il nome è riportato per sole ragioni di completezza; specifichiamo quindi che la nostra citazione va letta come esplicitamente priva di qualsiasi valore introduttivo e descrittivo ai fini nomenclaturali.

peloritana, Nassa limata var.

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1875a: 278
ETICHETTA
L. Seguenza Nassa peloritana Seg. Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 13
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 2
DIMENSIONI
Da mm 12,2 a mm 12,8
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 12,8 (Fig. 59)
DISCUSSIONE
Non citata da DI GERONIMO (1991). Il gruppo informale *Nassarius prysmaticus* (Brocchi, 1814) - *Nassarius lima* (Dillwyn, 1817), offre, nel Pleistocene dell'Italia meridionale, numerose forme, probabilmente legate a particolari condizioni trofiche, edafiche e batimetriche, spesso associate tra loro nei medesimi giacimenti per la presenza di fenomeni di risedimentazione gravitativi. *Nassa limata* var. *peloritana*, "Forse distinta specie" per G. Seguenza, e decisamente elevata a tale rango, nel materiale di Firenze, dal figlio Luigi, è una delle più caratteristiche.
Pur essendo convinti che essa debba rientrare nella variabilità di *Nassarius lima,* rimarchiamo tuttavia, avendo più volte reperito questa forma, che essa sembra piuttosto costante, e forse caratteristica di un piano del Pleistocene inferiore (Emiliano), tanto che potrebbe essere conveniente riferirsi ad essa come *Nassarius lima peloritanus*.



planorboides, Embolus
Descrizione Originale
G. Seguenza, 1875a: 148
Etichetta
L. Seguenza Embolus planorbioides Seg. Astiano Salice
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 59
Materiale esaminato
Individui completi: 1
Dimensioni
mm 1,1
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 1,1 (Figg. 180-182)
Discussione

Seguenza descrisse questa specie su pochi modelli interni, e la distinse da *Embolus rostralis* Souleyet =*Limacina inflata* (d'Orbigny,1836) per le maggiori dimensioni (1,8 mm), per essere più compressa ed avere una bocca più arrotondata. *Limacina inflata* può tuttavia raggiungere gli 1,5 -1,6 mm di diametro, anche se comunemente è più piccola, e chiaramente ad una maggiore dimensione corrisponde un'incremento del diametro della spira, che sarà sempre più evidente se rapportato ai primi giri. È quindi possibile che Seguenza abbia studiato alcuni esemplari particolarmente grandi di *Limacina inflata*. Il materiale che abbiamo potuto visionare, incompleto e con un diametro di appena 1,1 mm, non ci permette di esprimerci al riguardo se non in forma di ipotesi.
Notiamo infine che in seguito G. Seguenza, 1876b: 49, emendò l'epiteto specifico in *planorbioides*.

"pseudocancellata, Scalaria"
Descrizione Originale
Non reperita.
Etichetta
L. Seguenza Scalaria pseudocancellata Seg. Zancleano Tremonti
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 62
Materiale esaminato
Individui completi: 1
Dimensioni
mm 8,7
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 8,7 (Fig. 72)
Discussione

Non siamo stati in grado di rinvenire questo nome specifico. l'unico esemplare presente è mutilato e tanto mal conservato da renderne difficoltosa anche l'attribuzione generica. Potrebbe, forse, appartenere ad *Acirsa* Mörch, 1857.
Si precisa che il nome è riportato per sole ragioni di completezza; specifichiamo quindi che la nostra citazione va letta come esplicitamente priva di qualsiasi valore introduttivo e descrittivo ai fini nomenclaturali.

rectidorsata, Leda (Junonia)
Descrizione Originale
G. Seguenza, 1877a: 94
Etichetta
L. Seguenza Leda rectidorsata Seg. Zancleano Rometta
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 95
Materiale esaminato
Valve: 4, frammenti: 1
Dimensioni
Da mm 3,3 a mm 4,2
Discussione

Il lotto esaminato contiene delle *Nucula* sp., ed è ovvio dunque che vi sia stata una trasposizione. È un vero peccato non aver rinvenuto esemplari di questa specie, che personalmente consideriamo valida. La buona descrizione e le illustrazioni originali dovrebbero tuttavia essere sufficienti alla sua corretta identificazione.

reticulata, Limea
Descrizione Originale
G. Seguenza, 1877a: 360
Etichetta
L. Seguenza Limea reticulata Seg. Zancleano S.Filippo
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 58
Materiale esaminato
Valve: 1
Dimensioni
mm 8,5
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 8,5 (Figg. 133-134)
Discussione

Questa specie venne comparata dall'Autore a *Lima elliptica* Jeffreys,1863, che è un nome preoccupato ed ora sostituito con *Limatula guyni* (Sykes,1903). Nonostante l'incompletezza dell'unico esemplare presente, le caratteristiche differenziantela dal taxon di Sykes sono rilevabili. Quindi una buona specie, da ascrivere al genere *Limatula* (Palazzi & Villari, 1996: 274).
Esistono però tanto una *Lima reticulata* Forbes, 1844 che, soprattutto, una *Lima reticulata* Gray, 1852 ex Leach ms.; la quale ultima è sinonimo di *Lima loscombi* G. B. Sowerby I°, 1823, che è appunto una *Limea*. Proponiamo quindi il nome sostitutivo *Limatula seguenzai* per *Limea reticulata* G. Seguenza, 1877 non Gray, 1852.

romettensis, Turbo
Descrizione Originale
Granata-Grillo, 1877b: 7
Etichetta
Turbo romettensis (da elenco ms.; manca etichetta)
Collocazione
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 75
Materiale esaminato
Individui completi: 3
Dimensioni
Da mm 1,9 a mm 2,2
Materiale illustrato
Esemplare A: mm 2,2 (Fig.150)
Osservazioni

Individui contenuti in una fialetta presente nel lotto 35: si



veda quanto detto sotto "*monocingulata, Seguenzia*".
DISCUSSIONE
La paternità di questa specie è indubbiamente di G. Seguenza, che arrivò a riconoscerla per nuova verso il 1870, ma non ne diede mai una formale descrizione, a meno che tale non si considerino le tre parole "piccola specie levigatissima" (G. SEGUENZA, 1880: 270). Nel frattempo, però, alla bisogna aveva provveduto Granata-Grillo, che prima la citò (1877a: 146) e in seguito la descrisse (1877b: 7) assieme ad una sua propria specie, *Oxystele depressa* (sugli estremi di pubblicazione di questi due lavori si consulti la "Nota" in calce alle opere citate e, sulle due specie, quanto espresso da OLIVERIO, 1983).
Vi è però tuttora una situazione ambigua a causa di questa frase (G. SEGUENZA, 1876: 182): "*(Turbo) romettensis* Var. *rotellaris* - Avvolgimenti superiormente appianati". Questo periodo potrebbe tanto essere interpretato come una descrizione varietale valida, sia pur breve, e allora la specie Seguenziana verrebbe a chiamarsi *Cirsonella rotellaris*; o, peggio ancora, potrebbe riferirsi a *Oxystele depressa* che, effettivamente, è simile a *C. romettensis*, ma (GRANATA-GRILLO, 1877a: 146) "la sua spira quasi piana, ne la distingue soprattutto".
Essendo però, in fin dei conti, una situazione di grande ambiguità, riteniamo opportuno lasciare le cose come sono, mantenendo quindi i nomi ormai ampiamente entrati nell'uso, e considerando *Turbo romettensis* var. *rotellaris* un *nomen dubium* a tutti gli effetti.

rostrata, Fissurisepta
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1862: 10
ETICHETTA
Fissurisepta rostrata Seg. Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 100
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 5
DIMENSIONI
Da mm 3,9 a mm 4,2
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 3,9 (Fig. 21)
OSSERVAZIONI
Sono presenti: un cartellino rosa moderno: "ESEMPLARE A"; una etichetta rosa "Fissurisepta rostrata Seguenza Zancleano-Rometta es. A selezionato il 14.3.89 AMATI-NOFRONI-OLIVERIO"; un pezzo di carta con "141 ZP (o 2P)".
DISCUSSIONE
Ben conosciuta e valida specie.

Salicensis, Leda (Saturnia) pusio var.
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1877a: 96
ETICHETTA
Leda pusio Ph. var. Salicensis Seg. Astiano Salice
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 5
MATERIALE ESAMINATO
Valve: 4
DIMENSIONI
Da mm 4,0 a mm 4,2
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 4,2 (Figg. 124-125)
DISCUSSIONE
DI GERONIMO (1991) cita la descrizione presente in G. Seguenza 1877b: 1178, che è però posteriore. La recente letteratura si è molto occupata dell'interpretazione di questa varietà. Gli argomenti adottati da LAGHI (1986) sono stati contraddetti e con buone argomentazioni da WARÉN (1989), e ulteriori interpretazione e rettificazioni si leggono in PALAZZI & VILLARI (1994). La distinzione delle forme fossili da quelle viventi e, tra le fossili, quella tra cronospecie, sono argomenti da dibattere con dati e materiali di sicura provenienza. Per quanto riguarda l'attribuzione della varietà *salicensis* a *Yoldiella striolata* (Brugnone, 1876) o *Neilonella pusio* (Philippi, 1844), ci troviamo concordi con PALAZZI & VILLARI (1994) nell'assegnarla a questultima specie.

Salicensis, Scalaria
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 98
ETICHETTA
L. Seguenza Scalaria salicensis Seg. Zancleano Salice
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 45
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 10,5
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 10,5 (Fig. 68)
DISCUSSIONE
Le particolari condizioni di fossilizzazione del giacimento di Salice (Messina) raramente permettono di poter osservare tutte le caratteristiche ornamentali di molte specie, in particolare quelle più fini e delicate. Tra gli Epitoniidae di questa località, in particolare, fenomeni di ricristallizzazione o neomorfismo possono mascherare la presenza dei filetti spirali. Così, la mancanza di questa scultura in *Scalaria salicensis* non puó essere considerata come del tutto certa; anche se la consideriamo estremamente probabile, avendola verificata su numerosi esemplari. La specie assomiglia superficialmente a *Epitonium algerianum* (Weinkauff, 1866), del quale però non sembra possedere l'ornamentazione spirale e, inoltre, le dimensioni osservate su nostro materiale topotipico indicano un'altezza spesso superiore al centimetro, ben raramente raggiunta da *E. algerianum*. Siamo inclini a pensare che essa sia invece più affine a *Epitonium linctum* (De Boury & Monterosato in De Boury, 1890), e soprattutto a *Epitonium hispidulum* (Monterosato, 1874), del quale sembra una replica in grande; ed è appunto a quest'ultima specie che G. Seguenza comparò la propria *S. salicensis*.

Sayanus, Trochus (Zizyphinus)
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 184



ETICHETTA
L. Seguenza Zyziphinus Sayanus Zancleano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 107
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 17,8
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 17,8 (Fig. 35)
OSSERVAZIONI
Si tratta di un modello.
DISCUSSIONE
Riscoperto da MICALI &VILLARI (1986) è stato successivamente illustrato anche da VAZZANA (1996), ma sempre su esemplari calabresi. *Trochus sayanus* fu inserito da L. SEGUENZA (1903) nel suo nuovo genere *Calliotropis*, da cui tuttavia differisce considerevolmente, ad es. non presentando ombelico. Personalmente lo attribuiamo a *Calliostoma* s.l. confortati dalla presenza di specie attuali molto simili. In particolare *Calliostoma atlantis* Clench & Aguajo, 1940 è estremamente simile a questa specie come scultura; il profilo ricorda invece piuttosto quello di *C. occidentale* (Adams & Mighels, 1842).
Poiché *Calliostoma* è di genere neutro, la specie deve denominarsi *Calliostoma sayanum*, e non *C. sayanus* come in VAZZANA (1996). Siamo, infine, costretti a introdurre un nome sostitutivo: *Calliostoma saythomasi* in luogo di *Calliostoma sayanum* Dall, 1889 non G. Seguenza, 1876.

Scillae, Trophon
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. Seguenza, 1875a: 340
ETICHETTA
L. Seguenza Trophon Scillae Seg. Astiano Rometta
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 8
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 2
DIMENSIONI
Da mm 9,9 a mm 12,6
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 9,9 (Figg. 60-61); esemplare B: mm 12,6 (Figg. 62-64)
DISCUSSIONE
Il materiale in esame conferma l'identificazione operata recentemente da PALAZZI & VILLARI (1994). Sembrerebbe specie rara o molto localizzata: descritta per Messina nel senso molto ampio di G. Seguenza, il lotto di Firenze proviene da Rometta (ME) - località anch'essa però da intendersi in senso lato - e infine gli esemplari studiati da PALAZZI & VILLARI (l.c.) da Venetico Marina (ME): a tutt'oggi queste stazioni ne rappresentano le uniche località di ritrovamento conosciute.

seminulum, Leda (Junonia)
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. Seguenza, 1877a: 286
ETICHETTA
L. Seguenza Leda seminolum Seg. Astiano Salice
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 16
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 3,4
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 3,4 (Figg. 126-127)
DISCUSSIONE
G. SEGUENZA (1877b) non illustra né descrive i caratteri cardinali di questa specie. L'unico esemplare presente è a valve unite e ben si accorda all'illustrazione originale, ma niente può riferire sulle caratteristiche della cerniera (a meno di non disarticolarlo, naturalmente, ma abbiamo voluto evitare di compiere questa operazione). Per questa ragione preferiamo qui astenerci dal valutarne criticamente lo status tassonomico.

simplex, Hyalea
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876b: 35
ETICHETTA
L. Seguenza Hyalea simplex Seg. Astiano Gravitelli
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 34
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1, frammenti: 1
DIMENSIONI
mm 4,3
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 4,3 (Figg. 105-107)
DISCUSSIONE
La tendenza attuale degli studiosi di molluschi oloplanctonici fossili è quella di distinguere cronospecie su variazioni dell'ornamentazione o sui rapporti dimensionali della conchiglia. Alcune volte, questi caratteri rispecchiano, probabilmente, solo variazioni morfologiche legate a particolari condizioni edafiche della massa d'acqua, ed è facilmente interpretabile quando si hanno variazioni nell'associazione faunistica. Diventa quindi necessario studiare queste forme disponendo di molto materiale di sicura provenienza stratigrafica. G. Seguenza, come da lui ammesso, lavorò su poco materiale; personalmente abbiamo esaminato un unico esemplare, e in esso non sono osservabili i caratteri morfologici più importanti. Nonostante l'incompletezza del materiale ci sembra che la specie di Seguenza, non citata da DI GERONIMO (1991), possa rientrare nella variabilità specifica di *Cavolinia vendryesiana* (Guppy, 1873) (UJIHARA, 1996; JANSSEN, 1997) della quale diventerebbe quindi un sinonimo juniore. Va a nostro avviso peró più attentamente valutata lipotesi che ci si trovi piuttosto in presenza di una forma di *Cavolinia inflexa* (Lesueur, 1813), specie con riconosciuta ampia variabilità morfologica.

simplex, Trochus (Margarita) Ottoi var.
DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 186



Etichetta

Gibbula Ottoi Ph. var. simplex Zancleano Trapani

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 92

Materiale esaminato

Individui completi: 2

Dimensioni

Da mm 9,6 a mm 10,2

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 10,2 (Figg. 30-31)

Osservazioni

Misure effettuate sul diametro massimo.

Discussione

Non citata da Di Geronimo (1991). Rimarchevole varietà di *T. ottoi*, estrema nella semplicità dell'ornamentazione, quasi un contrappunto a *ornata* (vedi). Noi ci adeguiamo al pensiero di G. Seguenza che, nonostante le caratteristiche marcate di questa varietà, la fa rientrare nella variabilità della specie di Philippi. Osserviamo infine che questa forma è estremamente rara: non ne conosciamo che due individui raccolti in tempi moderni.

solarioides, Trochus (Gibbula)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 186

Etichetta

L. Seguenza Solarium inornatum Seg. (Trochus solarioides Seg.) Zancleano Scoppo

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 59

Materiale esaminato

Individui completi: 1

Dimensioni

mm 6,7

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 6,7 (Figg. 22-24)

Osservazioni

Il binomio "*Solarium inornatum*" è riportato, come ms., anche nella descrizione originale della specie.

Discussione

Si tratta di specie valida e importante. Ridescrivendola, L. Seguenza (1903: 461) basó su di essa il proprio genere *Trochosolarium*. Quest'ultimo è peró palesemente un sinonimo di *Microgaza* Dall, 1881, che ha priorità (si veda ad es. Hickman & McLean, 1990: 116).

solidula, Rissoa (Alvania)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 102

Etichetta

L. Seguenza Rissoa solidula Seg. Astiano Zaffaria

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 12, lotto 58

Materiale esaminato

Individui completi: 3

Dimensioni

Da mm 2,0 a mm 2,2

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 2,1 (Fig. 53).

Osservazioni

Sono presenti le seguenti etichette moderne: accluso al lotto, un cartellino bianco "Alvania solidula Seguenza L. 1903 2 paralectotipi des. 23.01.89 AMATI & OLIVERIO"; acclusi all'individuo A, un cartellino rosa "ESEMPLARE A" ed altro del medesimo colore "Rissoa solidula Seg. Astiano Zaffaria es. A fotografato 1989 AMATI-NOFRONI-OLIVERIO 14.3.89"

Discussione

Si tratta di una specie valida, anche se poco nota, da attribuirsi al genere *Alvania* Risso, 1826. L. Seguenza (1903), ridescrivendola, ne diede una buona descrizione, ma un pessimo disegno. Siamo costretti a proporre un nome sostitutivo: *Alvania seguenzorum*; questo in quanto *Rissoa solidula* G. Seguenza, 1876 è preoccupato da *Rissoa solidula* Philippi, 1848. Anche l'epiteto varietale *Rissoa solidula* var. *cincta* G. Seguenza, 1876 è purtroppo inutilizzabile, esistendo una *Rissoa cincta* Deshayes, 1861.

subangulosa, Janthina delicata Seg. (var.)

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1867: 19

Etichetta

L. Seguenza Jantina delicata Ph. var. subangularis Seg. Zancleano presso Messina

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 98

Materiale esaminato

Individui completi: 1

Dimensioni

mm 3,8

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 3,8 (Figg. 54-55)

Osservazioni

L'etichetta subangularis è evidentemente uno dei tanti lapsus calami presente nella collezione

Discussione

Manca a Di Geronimo (1991). L'individuo rientra chiaramente nell'ambito della variabilità specifica di *Torellia delicata* (Philippi, 1844). Nella descrizione originale vi è qualche ambiguità, in quanto questa forma è proposta con un epiteto pienamente specifico, e. g. *Janthina subangulosa*, ma contemporaneamente è chiaramente definita varietà di *J. delicata*. Ancora, la frase "siffatta varietà ho proposto che si dicesse *J. subangulosa*" farebbe pensare a una descrizione precedente, che non ci risulta esistere.

sublamellosa, Scalaria

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 98

Etichetta

L. Seguenza Scalaria sublamellosa Seg. Zancleano Rometta

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 32

Materiale esaminato

Individui completi: 2



Dimensioni

Da mm 6,7 a mm 8,2

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 6,7 (Fig. 69A); esemplare B: mm 8,2 (Fig. 69B)

Osservazioni

Gli individui erano conservati in 2 fialette diverse

Discussione

Lotto chiaramente non omogeneo, nel quale la presenza di due contenitori separati indica una manipolazione che abbiamo raramente rinvenuta nell'intera collezione (si veda anche "*Limopsis parva*"). Le descrizioni delle specie del genere *Scalaria* eseguite da G. Seguenza sono tra le più difficili da interpretare. Per *S. sublamellosa*, prese a confronto una specie - *Cirsotrema lamellosa* (Brocchi, 1814) - che può superare i 7 cm di altezza, descrivendone al contrario una che probabilmente superava di poco il centimetro (o almeno il materiale presente così indica). Tra i due esemplari, ci sembra "A" meglio si accordi con la descrizione dell'Autore: ma, differenziandosi questo da "B" anche a livello generico, riteniamo preferibile per il momento astenerci da una valutazione specifica del taxon.

subtorulosa, Scalaria

Descrizione Originale

Scalaria subtorulosa G. Seguenza, 1876a: 98

Etichetta

L. Seguenza Scalaria pseudotorulosa Seg. Zancleano Trapani

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 59

Materiale esaminato

Individui completi: 1, frammenti: 2

Dimensioni

mm 17,5

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 17,5 (Fig. 73)

Osservazioni

L'etichetta riporta pseudotorulosa.

Discussione

Consideriamo questa specie sinonimo di *Claviscala longissima* (G. Seguenza, 1876), specie discussa in questo stesso articolo (vedi).

tenuiclathrata, Fissurella

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1862: 9

Etichetta

L. Seguenza Fissurella tenuiclathrata Seg. Zancleano Trapani

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 104

Materiale esaminato

Individui completi: 3

Dimensioni

Da mm 11,3 a mm 19,4

Materiale illustrato

Esemplare A: mm 19,4 (Figg. 9-11); esemplare B: mm 11,3 (Fig. 12)

Discussione

Elegante, rara e valida specie. *Glyphis Edwarsii* Dautzenberg & Fischer, 1896, dovrebbe esserne sinonimo juniore. Il differente profilo è senz'altro imputabile alle diverse dimensioni degli esemplari. Il foramen, nell'illustrazione originale di G. Seguenza, è ellittico, ma gli esemplari da noi esaminati lo presentano più rotondeggiante e quindi più simile a quello di *G. Edwarsii*. *Diodora tanneri* Verrill, 1883, è altra specie molto prossima.

tenuireticulata, Fissurella

Descrizione Originale

G. Seguenza, 1876a: 260

Etichetta

L. Seguenza Emarginula tenuireticulata Seg. Zancleano presso Messina (a matita Emarginula è corretto in: Fissurella)

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 88

Materiale esaminato

Individui completi: 2

Dimensioni

Da mm 5,3 a mm 6,3.

Discussione

È un vero peccato non aver ritrovato esemplari di questa specie non più citata dopo la sua istituzione. Il confronto con la precedente sarebbe stato molto interessante. La presenza, in questo lotto, di due *Puncturella noachina* rende assai probabile una manipolazione, in quanto quest'ultima specie è così caratteristica da non poter generare confusioni. Inoltre, *P. noachina* è segnata nell'elenco di Luigi Seguenza sia nella lista Astiano al n° 63, sia in quella Zancleano al n° 43.

Se una nostra ipotesi fosse valida, tuttavia, questo taxon dovrebbe entrare in sinonimia di *F. tenuiclathrata* (discussa appena sopra). Esaminando il lotto di questa, infatti è possibile notare come l'esemplare "A" (Figg. 9-10-11) presenti scultura più fina e forame più ellittico dell'esemplare "B" (Fig. 12); si tratta di differenze sottili, che crediamo possano rientrare nel campo di espressione della specie, per analogia colla grande variabilità presentata dalle altre forme di questo gruppo. La descrizione originale di *F. tenuireticulata* recita tuttavia testualmente: "Specie affine alla precedente [*F. tenuiclathrata*]. Forame più eccentrico, margine non crenato, reticulazione più uniforme non granosa". Ci pare dunque possibile che, per errore, si siano congiunti i due lotti, e che *F. tenuiclathrata* sia rappresentata da "B", *F. tenuireticulata* da "A": della qual cosa occorrerà tenere il dovuto conto se mai si dovesse scegliere di designare un lectotipo per *F. tenuiclathrata*.

"tenuis, Trochus"

Descrizione Originale

Non reperita.

Etichetta

L. Seguenza Trochus tenuis Seg. Zancleano Trapani

Collocazione

Cassettiera 141, cassetto 10, lotto 9

Materiale esaminato

Individui completi: 2

DIMENSIONI

Da mm 1,2 a mm 1,4

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 1,2 (Fig.146); esemplare B: mm 1,4 (Figg. 143-145)

DISCUSSIONE

Binomio che non siamo riusciti a rintracciare nelle opere di G. Seguenza. Il lotto esaminato non è omogeneo: l'esemplare "A" è spiralmente striato, e potrebbe essere una *Dikoleps cutleriana* (Clark, 1848); l'esemplare "B" è invece liscio, possiede un profilo prossimo ad *Akritogyra* Warén, 1992, ma la bordatura ombelicale non è conosciuta in questo genere. Il binomio *Trochus tenuis* è stato impiegato da vari AA. (Montagu, 1803; Risso, 1826; etc.), e non abbiamo effettuato una ricerca per verificare se vi sia una corrispondenza con qualcuna di queste introduzioni.
Si precisa che il nome è riportato per sole ragioni di completezza; specifichiamo quindi che la nostra citazione va letta come esplicitamente priva di qualsiasi valore introduttivo e descrittivo ai fini nomenclaturali.

tenuisculpta, Trochus (Gemmula) gemmulata var.

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1876a: 184

ETICHETTA

L. Seguenza Trochus Gemmulatus Ph. var. tenuisculpta Zancleano presso Messina

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 70

MATERIALE ESAMINATO

Individui completi: 1

DIMENSIONI

mm 4,0

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 4,0 (Figg. 46-47).

DISCUSSIONE

Tale taxon, sulla base anche di nostro abbondante materiale, è qui considerato rientrare nell'ambito di variabilità di *Putzeysia wiseri*.

Vi è però una discreta confusione su questa forma, dovuta all'impiego di molti nomi simili. In appena tre pagine G. SEGUENZA (1876b: 184, 186, 188) introdusse:
- *Trochus (Gemmula)* n. subg.
- *Trochus (Gemmula) gemmulata* Philippi var. *tenuisculpta* n. var.
- *Trochus (Gemmula) tenuisculpta* n. sp.
- *Stylotrochus tenuisculptus* n. sp.
- *Stylotrochus gemmula* n. sp.

A ciò si aggiunga che, come è noto, egli a lungo considerò i vari *Stylotrochus* essere delle *Gemmula*...
Sugli ultimi due taxa si può consultare BERTOLASO & PALAZZI, 1994. *Gemmula* G. Seguenza, 1876, non Weinkauff, 1875, è oggi riconosciuto valido genere, ma sostituito da *Putzeysia* Sulliotti, 1889 per problemi di omonimia.
Rimane il problema di capire se con *Trochus (Gemmula) tenuisculpta* n. sp. G. Seguenza intendesse la stessa cosa che con *Trochus (Gemmula) gemmulata* Philippi [= *Putzeysia wiseri* (Calcara, 1842)] var. *tenuisculpta* n. var.; nel qual caso si dovrebbe naturalmente pensare a un errore di doppia trascrizione. Di aiuto ci sono solo le brevi diagnosi originali, in quanto (e questo è veramente sorprendente!) G. SEGUENZA (1880) non citò nessuna *Gemmula* ~ *Putzeysia* per la Calabria, L. SEGUENZA (1903) egualmente ignorò questo gruppo, e DI GERONIMO (1991) cita solo la seconda, senza alcun commento.
Le parole usate per caratterizzare *Trochus (Gemmula) gemmulata* var. *tenuisculpta* sono queste: "Forma breve, scultura più fina". Per *Trochus (Gemmula) tenuisculpta*: "Piccola, quasi della forma della *G. gemmulata*, finissimamente clathrata". Considerata anche un'indicazione implicita - e cioè il fatto che l'ultima diagnosi segua quella di *Putzeysia clathrata* (Aradas, 1847), che è caratterizzata da piccole dimensioni e scultura più accentuata - si ha, sia in un caso che nell'altro, l'indicazione di una forma più piccola e compatta di una tipica *P. wiseri*, e dotata di scultura più fina. Preferiamo, per il momento, lasciare il dilemma irrisolto.

trapezoidea, Verticordia

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1876c: 6

ETICHETTA

L. Seguenza Verticordia trapezoidea Seg. Zancleano Messina

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 39

MATERIALE ESAMINATO

Valve: 3

DIMENSIONI

Da mm 2,5 a mm 3,8

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 3,8 (Figg. 135-136)

OSSERVAZIONI

Misurata lungo la diagonale massima.

DISCUSSIONE

Caratteristica e valida specie. JEFFREYS (1882) la ritenne forma giovanile di *Verticordia granulata* G. Seguenza, 1858.

umbilicaris, Aclis

DESCRIZIONE ORIGINALE

G. SEGUENZA, 1876a: 96

ETICHETTA

L. Seguenza Aclis umbilicaris Zancleano Rometta

COLLOCAZIONE

Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 18

MATERIALE ESAMINATO

Individui completi: 3

DIMENSIONI

Da mm 2,2 a mm 2,8

MATERIALE ILLUSTRATO

Esemplare A: mm 2,2 (Fig. 162)

DISCUSSIONE

Gli esemplari presenti non corrispondono assolutamento alla descrizione di G. Seguenza; quello illustrato ha piuttosto qualche somiglianza con *Aclis walleri* Jeffreys, 1867. Possiamo far notare come nella raccolta esista un lotto di *Aclis walleri*, ove però sono presenti alcuni Eulimidae e un *Aclis* molto piccolo, quasi sicuramente non un *walleri*. Molto probabilmente, quindi,



vi è stata una mescolanza di materiali diversi. COPPA & CROVATO (1983) illustrano un esemplare che assegnano ad *Aclis umbilicaris* e, senza entrare nel merito della correttezza della loro interpretazione, l'illustrazione è abbastanza attinente alla descrizione originale: senz'altro più del materiale fiorentino!

zanclea, Pholadomya

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 270
ETICHETTA
L. Seguenza Pholadomya Zanclea Seg. Zancleano Trapani
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 102
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 28,6
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 28,6 (Fig.132)
DISCUSSIONE

Dopo la sua istituzione, JEFFREYS (1882) fu l'unico a citare la specie di G. Seguenza comparandola con la propria *Pholadomya loveni*. La maggiore rotondità e la poca estensione della parte anteriore furono considerati caratteri sufficienti per mantenere separate le due specie. L'esemplare che abbiamo potuto esaminare, anche se incompleto, presenta un buon allungamento della parte anteriore della conchiglia, ed è inoltre risaputo che le specie di questo genere esibiscono una discreta variabilità conchigliare. Infine, il materiale fossile, per quanto scarso, che ci è stato possibile esaminare personalmente è indistinguibile dalla specie attuale. In ragione di questo non ci sentiamo dubbiosi nel considerare *Pholadomya zanclea* una buona specie e *P. loveni* Jeffreys, 1882 un suo sinonimo juniore.

zanclea, Homotoma

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1880: 257
ETICHETTA
L. Seguenza Pleurotoma Zancleana Seg. Zancleano presso Messina
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 11, lotto 16
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 1
DIMENSIONI
mm 6,0
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 6,0 (Figg. 88-89)
DISCUSSIONE

Inizialmente citata come *Defrancia zanclea* (G. SEGUENZA, 1875a: 208), che è chiaramente un *nomen nudum,* essendo sconosciuta anche la specie alla quale è avvicinata *(Homotoma onusta* Bellardi), fu descritta compiutamente sotto il binomio *Homotoma zanclea* nel 1880. Curiosamente, DI GERONIMO (1991: 251) non si è accorto del cambio di genere, pur dichiarato da G. Seguenza, e quindi cita due volte la specie.
Essa è identica a *Pleurotomella packardi* Verrill, 1872, della quale il nome seguenziano diventa sinonimo juniore.

Zancleum, Solarium

DESCRIZIONE ORIGINALE
G. SEGUENZA, 1876a: 10
ETICHETTA
L. Seguenza Solarium zancleanum Seg. Zancleano Scoppo
COLLOCAZIONE
Cassettiera 141, cassetto 9, lotto 71
MATERIALE ESAMINATO
Individui completi: 4
DIMENSIONI
Da mm 5,7 a mm 10,0
MATERIALE ILLUSTRATO
Esemplare A: mm 7,5 (Figg. 79-81); esemplare B: mm 5,7 (Figg. 85-87)
OSSERVAZIONI
3 individui tipo A, compreso il maggiore (molto rovinato); uno solo del tipo B
DISCUSSIONE

Specie ridescritta, illustrata e discussa dapprima da L. SEGUENZA (1902) e recentemente da RINDONE (1991).
Seguiamo quest'ultimo nel considerarla specie valida, da assegnare al genere *Heliacus* d'Orbigny, 1842 e, con qualche dubbio, al sottogenere *Redivivus* Melone & Taviani, 1982; riteniamo al contrario, come DI GERONIMO (1991), che la paternità della specie sia da assegnare a G. Seguenza e non a L. Seguenza.
Poiché riteniamo *Solarium zancleum* G. Seguenza, 1876 in omonimia secondaria con *Solarium zancleum* (Philippi, 1844) (art. 59A CINZ) (Monterosato, 1875: 37), proponiamo un nome sostitutivo *"Heliacus (?Redivivus) messanensis"*.

CONCLUSIONI

Per quanto sia quasi impossibile condensare in una pagina una situazione così variegata come quella da noi studiata, né tantomeno in una riga situazioni che vanno dalla certezza al dubbio, una tabella riepilogativa cerca di sintetizzare il nostro lavoro.
In questa tabella abbiamo riportato i soli taxa per i quali:
- sussiste una condizione di pubblicazione degli stessi
- il materiale presente in collezione è o può essere congruente alle descrizioni originali.

La prima condizione ci ha fatto scartare vari binomi quali *Bulla Mamertina, Limopsis parva* etc.; che abbiamo ritenuto di dover includere nell'elenco precedente, ove sono evidenziati fra virgolette, in quanto non possiamo del tutto escludere che il loro non essere stati editi da G. Seguenza derivi da nostre sviste piuttosto che da un dato di fatto.
La seconda poche forme (ad es. *Leda Nicotrae*) per le quali, a prescindere dalla loro validità, il materiale presente è del tutto inutilizzabile in quanto appartenente a tutt'altre specie.
Rimangono 72 taxa.
La prima colonna evidenzia la loro presenza o meno nell'ottimo elenco di DI GERONIMO (1991). Su 72 taxa ne risultano del tutto mancanti 12, per una percentuale che supera appena il 15%. Tale percentuale però acquista altro peso considerando che il



numero totale dei taxa plio-quaternari citati da Di Geronimo (1991: 143) è di ben 363 (313 dei quali specifici). Se un analogo incremento percentuale si potesse quindi applicare a questa cifra, la qual cosa ci pare possibile, si potrebbe valutarne il numero complessivo in circa 420! Storicamente, non sono certo tanti i malacologi italiani che possono vantare una tale prolificità.

Tale numero è importante perché ci consente di concludere con buona approssimazione che il Museo di Firenze possiede materiale sintipico di circa un sesto dei taxa plio-quaternari descritti da G. Seguenza. Se si considerano invece i soli taxa ante-1880, e cioè escludendo quelli descritti su materiale calabrese, la collezione può dirsi comprenderne circa il 40%. Questo dato è molto importante, se si considera l'abitudine inveterata di dichiarare il materiale tipo dei Seguenza totalmente distrutto: la qual cosa ha spesso rappresentato un comodo alibi per ignorarne tanto le opere quanto i taxa in esse descritti. Noi siamo personalmente convinti che ulteriori ricerche in varie sedi museali potranno aumentare di molto questa percentuale; sempre, naturalmente, che si trovi chi voglia compiere una fatica del genere.

Tredici taxa compaiono nella colonna "D", che indica le forme dubbie. Nella maggior parte dei casi si tratta di specie il cui materiale è in cattive condizioni o i cui nomi non sono utilizzabili per motivi di omonimia primaria.

Sei nomi compaiono sia nella colonna "V" delle specie valide che in quella "S" delle sinonime. Si tratta, in tre casi, di specie di G. Seguenza la cui pubblicazione avvenne da parte di altri; per altri tre di specie valide ma per le quali, per motivi di omonimia, siamo stati costretti a coniare dei nomi sostitutivi. Per le prime tre, dunque, il materiale non può, essere definito tipico ai sensi nomenclaturali. Per le altre, specifichiamo che i nostri tipi corrispondono agli esemplari "A" delle rispettive serie.

Venti forme compaiono esclusivamente nella colonna "S". Quasi tutte sono state introdotte da G. Seguenza già come varietà, a testimonianza quindi dell'oculatezza veramente sorprendente della sua visione della variabilità intraspecifica. Poche fra esse sono veri sinonimi: si tratta sostanzialmente o di forme descritte nei primi anni di attività (Gasteropodi pelagici), o ancora di altre i cui Autori erano indubbiamente al di fuori della fitta cerchia delle sue relazioni epistolari (ad es. Verrill, americano).

Rimangono circa 40 forme nella colonna "V", specie che cioè riteniamo valide. Si tratta di una percentuale estremamente alta sul numero totale: se infatti si esclude da quest'ultimo l'insieme dei nomi varietali, le forme il cui materiale manca o non ne permette il controllo, quelle valide ma pubblicate da altri AA., quelle dotate di nomi sostitutivi per ragioni omonimiche... ci avviciniamo molto a poter affermare che una specie introdotta da G. Seguenza è quasi sempre una *buona* specie. L'unico malacologo italiano che a quei tempi abbia lavorato con pari o superiore genialità d'intuito fu un altro Siciliano, Monterosato; ma mentre quest'ultimo si limitò a un campo ben preciso (la malacofauna mediterranea), G. Seguenza spaziò su tante diverse discipline che oggi occorrerebbero vari Istituti universitari coalizzati per eguagliarne la capacità di lavoro e i risultati!

Considerando quanto espresso sia sopra che nell'introduzione, suggeriamo che gli Autori prestino maggiore attenzione all'invito rivolto da Ruggieri (1991) a studiare e illustrare le vecchie collezioni... compito forse noioso e poco remunerativo, ma *prioritario*, e tralasciando il quale risulta quasi inevitabile commettere errori.

Per quanto riguarda la ricerca di campioni topotipici, considerando che le formazioni del Messinese sono in corso di studio e che quindi una buona parte delle forme seguenziane per esse descritte sono e saranno illustrate in tempi brevi, si suggerisce di dare precedenza a quanto segue:

- ricerca sia museale che in sito nel Pliocene di Altavilla Milicia
- ricerca per quanto possibile nel giacimento fossilifero di Calatabiano
- illustrazione della fauna del giacimento di Gallina, dal quale proviene la maggioranza delle specie descritte per la Calabria: compito, quest'ultimo, già intrapreso da A. Vazzana, al quale rivolgiamo i nostri migliori auguri.

Un aneddoto, la cui attendibilità storica è tutta da confermare, ci tramanda che Giuseppe Seguenza, per raccogliere in pace fossili in terre rese insicure dal brigantaggio e dalla superstizione, girasse le campagne munito di un carrettino e travestito da monaco questuante. Ci piace pensare di stare percorrendo le vie della ricerca, amatori travestiti da paleontologi, questuando perché gli sia reso quanto gli è dovuto. La fatica è indubbiamente simile; sui risultati saranno i lettori a giudicare.

RINGRAZIAMENTI

L'esame della raccolta è stato possibile grazie alla cortesia di Elisabetta Cioppi e Paul Mazza, Conservatori del Museo di Geologia e Paleontologia dell'Università di Firenze, che hanno fatto tutto quello che era loro possibile per facilitare il nostro lavoro e aiutarci coi mezzi a loro disposizione. Bruno Dell'Angelo, Prato, ci ha fornito prezioso supporto logistico. Andrea Bertolaso, Correggio, ha facilitato l'esecuzione dei disegni dalle immagini digitalizzate. Cristina Piubello, Verona, ha collaborato allo sviluppo e alla stampa delle foto.

OPERE CITATE

Aradas A., 1847 - Descrizione delle conchiglie fossili di Gravitelli presso Messina. *Atti dell'Accademia Gioenia di Scienze Naturali di Catania,* 4 (2): 57-88.

Arnaud P. M., 1978 - Révision des taxa malacologiques méditerranéens introduits par Antoine Risso. *Annales du Muséum d'Histoire Naurelle de Nice,* V (1977): 101-150.

Bertolaso L. & Palazzi S., 1994 - *Iphitus* Jeffreys,1883, un sinonimo di *Stylotrochus* G. Seguenza 1876. *Bollettino Malacologico,* Milano, 29 (9/12): 286-290.

Bogi C. & Cantagalli G., 1986 - Prima segnalazione di *Poromya neaeroides* Seguenza, 1877 in mar Mediterraneo. *La Conchiglia,* Roma, 202-203: 18-19.

Bouchet P. & Warén A., 1980 - Revision of North East bathyal and abyssal Turridae (Mollusca - Gasteropoda). *Journal Molluscan Studies,* Suppl. 8: 1-119.

Bouchet P. & Warén A., 1986 - Revision of the Northeast Atlantic bathyal and abyssal Aclididae, Eulimidae, Epitonidae. *Bollettino Malacologico,* Milano, Suppl. 2: 300-576.

Bouchet P. & Warén A., 1988 - A new species of Vanikoridae from



the Western Mediterranean, with remarks on the Northeast Atlantic species of the Family. *Bollettino Malacologico*, Milano, 24 (5-8): 73-100.

BOUCHET P. & WARÉN A., 1993 - Revision of the Northeast Atlantic bathyal and abyssal Mesogastropoda. *Bollettino Malacologico*, Milano, Suppl. 3: 577-840

COPPA, M. G. & CROVATO, P., 1985 - Osservazioni biostratigrafiche e paleoecologiche sui depositi argillosi emiliani e siciliani di Gallipoli (Puglia). *Boll. Soc. Natur. Napoli, Napoli*, 92: 159-225.

CORSELLI C. & BERNOCCHI A., 1993 - On the presence of *Puncturella (Cranopsis) granulata* (Seguenza, 1862) in the Pliocene of northearn Italy. *Lavori S.I.M.*, 24: 107-118.

DAUTZENBERG P. & FISCHER H., 1896 - Dragages effectués par l'Hirondelle et par la Princesse - Alice: Mollusques Gasteropodes. *Mémoires de la Société Zoologique de France*, 9: 395-498.

DIECI G., 1962 - Pteropodi langhiani di Rio delle Bagole (Montegibbio, Appennino settentrionale modenese). *Bollettino della Società Paleontologica Italiana*, Modena, 1 (2): 31-42, tavv. 15-16.

DI GERONIMO I., 1991 - Mollusca: specie nuove plio-quaternarie di G. Seguenza (1858-1881). *Atti dell'Accademia Peloritana dei Pericolanti*, 67 (suppl. 1): 137-254.

DI GERONIMO I. & LA PERNA R. 1996 - *Bathyspinula excisa* (Philippi, 1844): a witness of the Plio-Quaternary history of the deep Mediterranean benthos. *Rivista Italiana di Paleontologia e Stratigrafia*, Milano, 102 (1): 105-118.

DI GERONIMO I., D'ATRI A., LA PERNA R., ROSSO A., SANFILIPPO R., VIOLANTI D., 1997 - The Pleistocene bathyal section of Archi (Southern Italy). *Bollettino della. Società Paleontologica Italiana*, Modena, 36 (1-2): 189-212.

DI GERONIMO I. & LA PERNA R., 1997a - Pleistocene bathyal molluscan assemblages from Southern Italy. *Rivista Italiana di Paleontologia e Stratigrafia*, Milano, 103 (3): 389-426.

DI GERONIMO I. & LA PERNA R., 1997b - *Homalopoma emulum* (Seguenza, 1876), a bathyal cold stenothermic gastropod in the mediterranean Pleistocene. *Geobios*, 30 (3): 215-223.

GRANATA-GRILLO G. 1876 - Contribuzione pella fauna dei molluschi del Mediterraneo. Catalogo delle conchiglie di Messina e dintorni (*partim*). *Il Barth, Giornale di Medicina e Scienze Naturali, Malta*, 4: 73-78.

GRANATA-GRILLO G. 1877a - Contribuzione pella fauna dei molluschi del Mediterraneo. Catalogo delle conchiglie di Messina e dintorni (*partim*). *Il Barth, Giornale di Medicina e Scienze Naturali, Malta*, 4: 143-147; 5: 17-20.

GRANATA-GRILLO G. 1877b - Description de quelques espèces nouvelles ou peu connues. Naples, S. Marchese, 1-16.

HICKMAN C. S. & MC LEAN J. H., 1990 - Systematic revision and suprageneric classification of trochacean Gastropods. *Science Series, Natural History Museum of Los Angeles County*, 35: i-vi, 1-170.

JANSSEN A.W., 1995 - Systematic revision of holoplanktonic Mollusca in the collections of the Dipartimento di Scienze della Terra at Torino, Italy. *Monografie del Museo Regionale di Scienze Naturali di*, Torino, XVII: 1-234.

JANSSEN A.W., 1998 - Holoplanktonic Mollusca (Gasteropoda: Heteropoda and Thecosomata) from the Pliocene Bowden Beds, Jamaica. *Contr.Tert. Quatern. Geol.*, 35(1-4): 95-111.

JEFFREYS J. G., 1879-1885 - On the Mollusca procured during the *Lightning* and *Porcupine* expeditions, Part II - IX. *Proceedings of the Zoological Society of London*, 1879-1885; 1879: 553-588; 1881: 693-724; 1882: 922-952; 1883: 656-687; 1883: 88-115; 1884: 111-149; 1884: 341-372; 1885: 27-63.

KEEN A. M. 1960 - (Cenozoic) Trochidae. *Pp I247-I262 in*: AA.VV. - Mollusca I. *Treatise on Invertebrate Paleontology*, I (1): i-xxiv, I1-I352.

LAGHI G. F., 1986 - *Nucula pusio* Philippi, 1844: studio critico e proposte. *Atti e Memorie dell'Accademia Nazionale di Scienze Lettere a Arti di Modena*, S.7, 1: 155-195.

LAGHI G. F. & PALAZZI S., 1991- Neotipo di *Nuculana (Ledella) peraffinis* (Seguenza, 1877) (= *Leda peraffinis* Seg.) e descrizione di *Nuculana (L.) peraffinis glabra* n.subsp. *Atti dell'Accademia Peloritana dei Pericolanti*, Cl. I, **LXVII** (Suppl. 1): 217-227.

MARSHALL B. A., 1979 - The Trochidae and Turbinidae of the Kermadec Ridge (Mollusca: Gastropoda). *New Zealand Journal of Zoology*, 6: 521-552.

MELONE G. & TAVIANI M., 1984 - Revisione delle Architectonicidae del Mediterraneo. *Lavori della Società Italiana di Malacologia*, Milano, 21: 149-192.

MICALI P. & VILLARI A., 1986 - Riscoperta di *Calliostoma sayanus* (G. Seguenza, 1873) e considerazioni sul Pleistocene di Archi (RC). *Bollettino Malacologico*, Milano, 22 (9-12): 267-272.

MICALI P. & VILLARI A., 1989 - Il deposito fossilifero di Salice (Messina) con particolare riguardo alle specie istituite da Giuseppe Seguenza. *Bollettino Malacologico*, Milano, 25 (1-4): 77-84.

MICALI P. & VILLARI A., 1990 - Riscoperta di *Calliostoma formosissimum* (G. Seguenza, 1876) e *Homalopoma emulum* (G. Seguenza, 1876). *Lavori S.I.M.*, Napoli, 23: 83-90.

MICALI P. & VILLARI A., 1991 - Le specie malacologiche di Salice (Messina) istituite da Giuseppe Seguenza. *Atti Acc. Pelor. Pericolanti*, 67 (Suppl. 1): 345-363.

MONTEROSATO T. A., 1874 - Recherches conchyliologiques, effectuées au Cap Santo Vito, en Sicile. *Journal de Conchyliologie*, 22 (3): 243-282.

MONTEROSATO T. A. 1875 - Nuova rivista delle conchiglie mediterranee. *Atti Accademia Scienze Lettere Arti Palermo*, Sez. 2a, 5: [1-50].

OLIVERIO M. 1983 - Il genere *Tharsiella* nel Mediterraneo. *Notiziario Centro Italiano Studi Malacologici* IV (1-2): 1-10.

OLIVERIO M., AMATI B. & NOFRONI I. 1993 - Revision of the *Alvania testae* group of species (Gastropoda, Prosobranchia, Truncatelloidea = Rissooidea). *Lavori S.I.M.*, Parma, 24: 249-259.

PALAZZI S. 1994 - Un manoscritto di Ottavio Priolo sulla collezione Seguenza. *Notiziario della Società Italiana di Malacologia*, 12 (4-6): 41-50.

PALAZZI S. & VILLARI A., 1994 - Malacofaune batiali plio-pleistoceniche del Messinese. 1: Venetico Marina. *Il Naturalista Siciliano*, S.IV, **XVIII** (1/2): 73-106.

PALAZZI S. & VILLARI A., 1995 - Prima raffigurazione di *Verticordia axinoides* G. Seguenza,1876. *Bollettino Malacologico,* Milano, 31 (1/4): 85-88.



PALAZZI S. & VILLARI A., 1996 - Malacofaune batiali plio-pleistoceniche del Messinese. 2: Capo Milazzo. *Il Naturalista Siciliano*, S.IV, **XX** (3/4): 237-279.

PÉREZ FARFANTE I. 1947 - The genera *Zeidora*, *Nesta*, *Emarginula*, *Rimula* and *Puncturella* in the Western Atlantic. *Johnsonia*, 2 (24): 93-148.

PIANI P. 1984 - Revisione del genere *Emarginula* LAMARCK, 1801 in Mediterraneo. *Lavori S.I.M.*, Milano, 21: 193-238.

RINDONE V., 1991 Due Architectonicidae del Pleistocene basale di Salice (ME). *Bollettino Malacologico*, Milano, 26 (10-12): 169-172.

RINDONE V. & VAZZANA A., 1989 - Alcune specie di molluschi delle argille batiali del piano siciliano (Pleistocene inf.) della cava di Archi (Reggio Calabria). *Bollettino Malacologico*, Milano, 25 (5-8): 233-240.

RUGGIERI G. 1991 - Giuseppe Seguenza, Paleontologo. *Atti dell'Accademia Peloritana dei* Pericolanti, 67 (suppl. 1): 7-14.

SABELLI B., GIANNUZZI-SAVELLI R. & BEDULLI D., 1990 - Catalogo annotato dei molluschi marini del Mediterraneo, vol. 1. Bologna, Libreria Naturalistica Bolognese, 1-348.

SALAS C., 1996 - Marine Bivalves from off the Southern Iberian Peninsula collected by the Balgim and Fauna 1 expeditions. *Haliotis*, 25: 33-100.

SEGUENZA G. 1862 - Paleontologia malacologica dei terreni terziari del distretto di Messina. Famiglia Fissurellidi. *Ann. Acc. Aspiranti Naturalisti, Napoli*; s. 3, 2: 21 pp (estratto).

SEGUENZA G. 1865 - Description dun *Pedicularia* fossile. *Journal de Conchyliologie*, 13: 58-61.

SEGUENZA G. 1866 - Paleontologia malacologica dei terreni terziari del distretto di Messina. Famiglia Fissurellidi.(Supplemento). *Ann. Acc. Aspiranti Naturalisti Napoli*, s. 3, 4: 9 pp. (estratto).

SEGUENZA G. 1867 - Paleontologia malacologica dei terreni terziari del distretto di Messina (Pteropodi ed Eteropodi). *Memorie della Società Italiana di Scienze Naturali di Milano*, II (9): 1-22.

SEGUENZA G. 1873 - Studi stratigrafici sulla formazione pliocenica dell'Italia meridionale *(partim)*. *Bullettino del R. Comitato Geologico d'Italia*, 1873 (1-2): 29-45; (3-4): 84-103; (5-6): 131-153; (7-8): 213-230; (9-10): 280-301; (11-12): 346-357.

SEGUENZA G. 1874 - Studii stratigrafici sulla formazione pliocenica dell'Italia meridionale *(partim)*. *Bullettino del R. Comitato Geologico d'Italia*, 1874 (1-2): 4-15; (3-4): 68-85; (5-6): 146-152; (9-10): 271-283; (11-12): 332-347.

SEGUENZA G. 1875a - Studii stratigrafici sulla formazione pliocenica dell'Italia meridionale *(partim)*. *Bullettino del R. Comitato Geologico d'Italia*, 1875 (1-2): 18-31; (3-4): 82-89; (5-6): 145-153; (7-8): 204-211; (9-10): 276-283; (11-12): 340-345.

SEGUENZA G. 1875b - Studi paleontologici sulla fauna malacologica dei sedimenti pliocenici depositatisi a grande profondità *(partim)*. *Bullettino della Società Malacologica Italiana*, 1: 99-124.

SEGUENZA G. 1876a - Studii stratigrafici sulla formazione pliocenica dell'Italia meridionale *(partim)*. *Bullettino del R. Comitato Geologico d'Italia*, 1876 (1-2): 8-15; (3-4): 92-103; (5-6): 180-189; (7-8): 260-271; (9-10): 356-359.

SEGUENZA G. 1876b - Studi paleontologici sulla fauna malacologica dei sedimenti pliocenici depositatisi a grande profondità *(partim)*. *Bullettino della Società Malacologica Italiana*, 2: 17-49.

SEGUENZA G. 1876c - Cenni intorno alle Verticordie fossili del Pliocene italiano. *Rendiconti della R. Accademia di Scienze Fisiche e Matematiche di Roma R. Acc. Sc. Fis. e Mat.*, Roma, f. 6: 9 pp. (estratto).

SEGUENZA G. 1877a - Studii stratigrafici sulla formazione pliocenica dell'Italia meridionale *(partim)*. *Bullettino del R. Comitato Geologico d'Italia*, 1877 (1-2): 8-17; (3-4): 92-99; (9-10): 360-367.

SEGUENZA G. 1877b - Nuculidi terziarie rinvenute nelle provincie meridionali d'Italia. *Mem. R. Acc. Lincei, Cl. Sc. Fis. Mat. e Nat.*, Roma, s. 3, 1: 1163-1200.

SEGUENZA G. 1880 - Le formazioni terziarie nella provincia di Reggio (Calabria). *Memorie della Classe di Scienze Fisiche Matematiche e Naturali della R. Accademia dei Lincei*, S.3, **VI** (1879): 1-446, tavv. I-XVII.

SEGUENZA L., 1902 - Molluschi poco noti dei terreni terziarii di Messina. Trochidae e Solariidae. *Boll. Soc. Geol. Ital.*, Roma, 21, fasc. III: 453-465.

SEGUENZA L. 1903 - Rissoidi neogenici della provincia di Messina. *Paleontographia Italica*, 9: 35-60.

SOOT-RYEN T. 1966 - Revision of the pelecypods from the Michael Sars North Atlantic Deep-Sea Expedition 1910 with notes on the family Verticordiidae and others interesting species, *Sarsia*, 24: 107-118.

UJIHARA A., 1996 - Pteropods (Mollusca, Gastropoda) from the Pliocene Miyazaki Prefecture, Japan. *Journal of Paleontology*, 70 (5): 771-788.

VAN DER SPOEL S., 1967 - Euthecosomata, a group with remarkable developmental stages (Gastropoda, Pteropoda) Vol. di 375 pp., 366 ff., J. Noorduyn en Zoon N. V., Gorinchen.

VAN DER SPOEL S., 1976 - Psedothecosomata, Gymnosomata and Heteropoda (Gastropoda). Vol. di 484 pp., 246 ff., Bohn, Schelyema & Holkema, Utrecht.

VAZZANA A., 1991 - Malacofauna tortoniana di Benestare (Reggio Calabria). *Atti dell'Accademia Peloritana dei Pericolanti*, 67 (suppl. 1): 99-113.

VAZZANA A., 1996 - Malacofauna batiale del Pleistocene inferiore del Vallone Catrica (Reggio Calabria, Italy). *Bollettino Malacologico*, Milano, 31 (5/8): 143-162.

WATSON R.B. 1886 - Report on the Scaphopoda and Gasteropoda collected by H.M.S. "Challenger" during the years 1873-76. - *Reports Scientific Results Challenger Expedition*, Zool., 42: 1-756, pls. I-L.

WAREN A., 1978 - On the taxonomy of some North Atlantic species referred to *Ledella* and *Yoldiella* (Bivalvia). *Sarsia*, Bergen, 63: 213-219.

WAREN A., 1980 - Marine mollusca described by John Gwyn Jeffreys, with the location of the type material. *Conchological Society of Great Britain and Ireland*, Special Pubblication 1: 1-60.

WAREN A., 1989 - Taxonomic comments on some protobranch bivalves from the northeastern Atlantic, *Sarsia*, Bergen, 74: 223-259

WAREN A., 1991 - New and little know Mollusca from Iceland and Scandinavia, *Sarsia*, Bergen, 76: 53-124.

WAREN A., 1992 - New and little known «Skeneimorph» gastropods from the Mediterranean Sea and the adiacent Atlantic Ocean. *Bollettino Malacologico*, Milano, 27, (10-12): 149-248.

WAREN A., 1996 - New and little know Mollusca from Iceland and Scandinavia. Part. 3, *Sarsia*, Bergen; 81: 197-245.



Nota bibliografica

Warén (1992: 187) afferma che il lavoro di Granata-Grillo (Autore dal doppio cognome: la lineetta di congiunzione è nostra ed è stata aggiunta per chiarezza, dato che è spesso citato nei modi più curiosi) qui referenziato come "1877b", e che ha introduzione attribuita all'Agosto 1877, in realtà deve avere data erronea, in quanto in esso viene referenziato il lavoro "1877a", che reca data di copertina 8 Novembre 1877. In effetti questo è inesatto. Infatti:

- il lavoro sui molluschi delle Stretto fu pubblicato in tre parti, la prima nel 1876, le seguenti nel 1877, e la paginazione riportata da Warén si riferisce soltanto a una di esse;
- il "grosso" del lavoro è presente nel volume 4, che corrisponde all'annata (teorica) 1876, poi edita in parte nel 1877;
- in 1877a: 146, parlando di un *Fossarus*, Granata-Grillo afferma: "Questa specie, di cui si vedrà una completa illustrazione in una Monografia (...) che darò alla luce (...)";
- in 1877a: 143 compare una nota redazionale che afferma testualmente: "L'è con sommo dispiacere che fu, nostro malgrado, temporeggiata la pubblicazione della 2da. parte del lavoro dell'esimio Sig. G. Granata Grillo, il quale in sin da un anno ce ne ha fornito i manoscritti.".

È quindi evidente che il manoscritto di "1876+1877a" fu steso al più tardi nel 1876, e la data "Agosto 1877" presente in "1877b" va considerata esatta.

Ai fini invece dell'ordine di pubblicazione dei lavori, esso dovrebbe essere il seguente: 1°-1876; 2°-1877a per le pagg. 143-147; 3°-1877b; 4°-1877a per le pagg. 17-20.

Appendice

Viene qui sotto riportato *letteralmente* (e cioè mantenendo gli errori testuali e di numerazione) tutto quanto pertinente ai Molluschi dell'elenco manoscritto di Luigi Seguenza; le parti omesse, segnalate con (...), si riferiscono a taxa d'altri Phyla.

"Astiano della Prov. di Messina"

Messina, Caltabiano, S.Filippo, Trapani, Scoppo, Mazzarrà, Garufi, Naso, Grotta del Diavolo, Gravitelli, Portosalvo, Rocca, Scirpi, Rometta, S.Paolo ecc.

(...)

30 *Lembolus messanensis Seg.*
1 *Leda pusio var. salicensis Seg.*
2 - *seminolum Seg.*
3 *Yoldia abbissicola*
4 - *confusa Seg.*
5 - *frigida*
6 - *minima Seg.*
7 - *tenuis*
8 *Alvania (Rissoa) cimex*
9 - *montagui*
40 - *sp.*
1 *Acmaea virginea*
2 *Barleia rubra*
3 *Cingula (Rissoa) Galvagni*
4 *Dentalium tarentinum*
5 - *panormun*
6 - *semistriatum Seg.*
7 - *- var. laevigata Seg.*
8 - *milottii*
9 - *agile*
50 *Emarginula adriatica*
1 - *cancellata*
2 - *reticulata*
3 *Embolus elatus Seg.*
4 - *planorbioides Seg.*
5 *Eulima fusiformis Seg.*
6 - *obtusiuscula Seg.*
7 *Fossarus depressus Seg.*
8 *Monodonta corallina*
9 *Pleurotoma crispatum*
60 - *columni*
1 - *decussatum*
2 - *harpula*
3 *Puncturella noachina*
4 *Rissoa cancellata*
5 - *variabilis*
6 - *solidula Seg.*
7 *Spiriali Flemingii*
68 - *globulus Seg.*
69 *Spirialis retroversus*
70 - *stenogira Seg.*
1 - *sp*
2 *Trophon muricatus*
3 - *multilamellosus*
4 - *scillae Seg.*
5 *Turbo peloritanus*
6 *Cleodora pyramidata*
7 - *- var. dilatata*
8 - -
9 *Diacria trispinosa*
80 *Hyalea peraffinis Seg.*
1 - *simplex Seg.*
2 - *tridentata*
3 - *- var. major*
4 *Trochus elegantissimus Seg.*

"Zancleano della Prov. di Messina"

Messina, Rometta, Trapani, Gravitelli, Scoppo, Scirpi, ecc.

1 *Aclis umbilicaris*
2 - *Walleri*
3 *Bulla mamertina Seg*
4 *Cadulus ovulum*
5 - *subfusiformis*
6 *Chiton Polii*
7 - *Rissoi*
8 - *sp*
9 *Cioniscus Jeffreisianus Seg*
10 *Cyclostoma messanensis Seg*



11 Emarginula adriatica
12 Emarginula clatrataeformis
3 - compressa
4 - decussata
5 - fissura
6 - fragilis Seg.
7 - reticulata
8 Euchelus otavianus
9 - Tinei
20 Eulima conica
21 - fusiformis Seg
22 Fissurisepta rostrata Seg
23 Fissurella tenuireticulata Seg
4 - tenuiclathrata Seg
5 - papillosa Seg
6 Gibbula Ottoi
7 - - var. ornata
8 - - var. simplex
9 - semigranularis
30 Hela tenella
1 - conica
2 Hyalea Calatabianensis Seg
3 - trispinosa
4 Jantina delicata
5 - - v. subangularis
6 Marginella occulta
7 Odostomia crispata Seg
8 - eximia Seg
9 Natica sordida
40 Pleurotoma zancleana Seg
1 - savi
2 Propilidium ancyloides
3 Puncturella noachina
4 Rissoa obtusispira Seg
5 - Coccoi Seg
6 - Zetlandica
7 - laevissima
8 - elegantissima Seg
9 - cimicoides
50 - -
1 - diadema
2 - abissicola
3 Rimula messanensis Seg
54 Rimula granulata Seg
5 Scalaria travelyana
6 - Luciae Seg
7 - brevissima Seg
8 - longissima Seg
9 - - var -
60 - pseudocancellata Seg
1 - sublamellosa Seg
2 - frondicula
3 - messanensis Seg
4 - salicensis Seg
5 - clathrata
6 Solarium haemisphaerum Seg
7 - - (giov.)
8 - inornatum Seg
9 - semisquamosum
70 - zancleanum Seg
1 - peregrinum
2 Schafander inaequisculptus
3 Scissurella crispata
4 Stylotrochus papillocinctus Seg
5 - asperatus Seg
6.......
7 Trochocochlea monocingulata Seg
8 Trochus gemmulatus var granosa Seg
9 - - var. tenuisculp....
80 - Luciae Seg
1 - marginulatus Seg
2 - - var. conica Seg
3 - - var. depressa Seg
4 - maurolici Seg var. laevis Seg
85 Trochus micrometricus Seg
6 - tenuis Seg
7 - Paolucciae
8 Trochocochlea clathrata
9 Turbo Romettensis Seg
90 Zyziphinus Sayanus Seg
91 Kelliella abissicola
2 Leda commutata var Calatab. Seg
3 - - var. consanguinea Seg.
4 - etrusca Seg.
5 - lamellicostata Seg.
6 - nicotrae Seg
7 - cuspidata
8 - gibba Seg
9 - Messanensis Seg
100 - - var Seg
1 - rectidorsata Seg
2 Limea reticulata Seg
3 - sarsii
4 Limopsis Reinvardii
5 - pygmaea
6 Modiola phaseolina
7 Neaera Philippi Seg
8 - sp.
9 Nucula Delphinodonta
110 - corbuloides Seg
1 - glabra
2 - sulcata
3 - - var
4 Pecten Bruei
111 Pecten imbrifer
2 - vitreus
3 - -
4 - scabrellus
5 - -
6 Pholadomia Zanclea Seg
7 Poromya granulata
8 - neaeroides Seg



9 Verticordia acuticostata Seg
120 - trapezoidea Seg
1 - orbicularis Seg

(...)

351 Nassa peloritana Seg
2 Odostomia longispira Seg
3 - scillae Seg
4 Pedicularia Desajesiana Seg

(...)

"Miocene medio e superiore (Prov. di Mes)"
Gravitelli, Rometta, S. Piero, Zaffaria, Bianchi, Ritiro ec.

1 Anatina oblonga
2 Arca Scillae Seg
3 Gastrochena miocenica Seg.
4 Lythodomus pseudocinnamorans Seg
5 - fragilis Seg
6 - messanensis Seg
7 - -
8 - -
9 - appendiculatus
10 Lythodomus fragilis Seg
1 - Hoernesii Seg
2 Leda nitula
3 Lepton corbuloides
4 Neaera costellata
5 - dubia Seg
6 - elegantissima Seg
7 Pholas oviformis Seg
18 Pholadomya sp.

Lavoro accettato il 13 agosto 1999

Spiegazione della tabella riepilogativa della pagina seguente:
Colonna "DG": taxon presente in Di Geronimo, 1991. Colonna "Combinazione Originale": combinazione usata per la descrizione originale del taxon. Colonna "V": specie da noi ritenuta valida. Colonna "S": specie da noi ritenuta in sinonimia ad altra. Colonna "D": specie da noi ritenuta di valore tassonomico dubbio. Colonna "Combinazione attuale": combinazione che ci pare attualmente preferibile per designare il taxon.



DG	Combinazione originale	V	S	D	Combinazione attuale
*	*asperatus, Stylotrochus*	*			*Iphitus asperatus* (G. Seguenza, 1876)
*	*brevissima, Scalaria*	*			*Epitonium brevissimum* (G. Seguenza., 1876)
	Calatabianensis, Hyalaea		*		*Cavolinia uncinata* (Rang, 1829)
*	*Calatabianensis, Leda (Lembulus) commutata var.*		*		*Nuculana commutata* (Philippi, 1844)
*	*Coccoi, Rissoa (Alvania)*		*		*Alvania cimicoides* (Forbes, 1844)
*	*confusa, Yoldia*	*			*Yoldiella confusa* (G. Seguenza, 1877)
	conica, Trochus (Margarita) marginulata var.		*		*Calliotropis marginulata* (Philippi, 1844)
*	*conica, Eulima*			*	binomio non utilizzabile
*	*conica, Hela*		*		*Benthonella tenella* (Jeffreys, 1869)
*	*corbuloides, Nucula*	*			*Ennucula corbuloides* (G. Seguenza, 1877)
*	*crispata, Turbonilla (Pyrgulina)*	*			*Chrysallida crispata* (G. Seguenza, 1876)
	depressa, Trochus (Margarita) marginulata var.		*		*Calliotropis marginulata* (Philippi, 1844)
*	*depressus, Fossarus*			*	*Megalomphalus depressus* (G. Seguenza, 1874)
*	*Deshayesiana, Pedicularia*	*			*Pedicularia deshayesiana* G. Seguenza, 1865
	dilatata, Cleodora pyramidata var. C		*		*Clio pyramidata* Linnaeus, 1767
*	*elatus, Embolus*	*			*Peracle elata* (G. Seguenza, 1875)
*	*elegantissima, Rissoa (Alvania)*	*	*		*Alvania elegantissima* (Monterosato, 1875 ex G. Seguenza)
*	*formosissimus, Trochus (Zizyphinus)*	*			*Calliostoma formosissimum* (G. Seguenza, 1876)
*	*fragilis, Emarginula*	*			*Emarginula fragilis* (G. Seguenza, 1876)
*	*fusiformis, Eulima*			*	binomio non utilizzabile
*	*gibba, Leda (Jupiteria)*	*			*Nuculana gibba* (G. Seguenza, 1877)
*	*globulosa, Spirialis*		*		*Limacina retroversa* (Fleming, 1823)
	granosa, Trochus (Gemmula) gemmulata var.		*		*Putzeysia wiseri* (Calcara, 1842)
*	*granulata, Rimula*	*			*Cranopsis granulata* (G. Seguenza, 1862)
*	*hemisphaericum, Solarium*	*			*Solatisonax hemisphaericum* (G. Seguenza, 1876)
*	*inaequisculptus, Scaphander*	*			*Scaphander inaequisculptus* G. Seguenza, 1880
*	*jeffreysianus, Cioniscus*	*			"*Graphis*" *jeffreysianus* (G. Seguenza, 1876)
*	*laevis, Trochus (Gibbula) Maurolici var.*		*		*Calliostoma maurolici* (G. Seguenza, 1876)
*	*laevissima, Rissoa (Cingula)*			*	binomio non utilizzabile
	longispira, Odostomia			*	? *Eulimella sp.*
*	*longissima, Scalaria*	*			*Claviscala longissima* (G. Seguenza, 1876)
*	*Luciae, Trochus (Gibbula)*	*			*Margarites (Valvatella) luciae* (G. Seguenza, 1876)
	major, Hyalaea tridentata, Forshal var. B.		*		*Cavolinia tridentata* (Niebuhr, 1775)
*	*messanensis, Leda*	*	*		*Nuculana (Ledella) messanensis* (Jeffreys, 1870 ex G. Seguenza)
*	*messanensis, Rimula*	*			*Cranopsis messanensis* (G. Seguenza, 1876)
*	*messanensis, Cyclostrema*	*			*Moelleriopsis messanensis* (G. Seguenza, 1876)
*	*Messanensis, Scalaria*			*	Epitoniidae *sp.*
*	*micrometrica, Trochus (Margarita)*	*			*Mikro micrometricum* (G. Seguenza, 1876)
*	*minima, Yoldia*	*			*Pristigloma minima* (G. Seguenza, 1877)
*	*monocingulata, Seguenzia*	*			*Seguenzia monocingulata* G. Seguenza, 1876
*	*neaeroides, Poromya*	*			*Poromya neaeroides* G. Seguenza, 1877
*	*Nicotrae, Leda*			*	*Nuculana (Ledella) sp.*
*	*obtusispira, Rissoa (Setia)*		*		*Pseudosetia turgida* (Jeffreys, 1870)
*	*obtusiuscula, Eulima*			*	*Eulimidae sp.*
*	*orbiculata, Verticordia (Laevicordia)*	*			*Laevicordia orbiculata* G. Seguenza, 1876
	ornata, Trochus (Margarita) Ottoi var.		*		*Calliotropis ottoi* (Philippi, 1844)
*	*papillosa, Fissurisepta*	*			*Fissurisepta papillosa* G. Seguenza, 1862
*	*papilloso-cinctus, Stylotrochus*	*			*Iphitus papillosocinctus* (G. Seguenza, 1876)
*	*peloritana, Nassa limata var.*		*		*Nassarius lima peloritanus* G. Seguenza, 1875
*	*planorboides, Embolus*			*	? = *Limacina inflata* (d'Orbigny, 1836)
*	*reticulata, Limea*	*	*		*Limatula seguenzai* nom. nov.
*	*romettensis, Turbo*	*	*		*Cirsonella romettensis* (Granata-Grillo, 1877 ex G. Seguenza)
*	*rostrata, Fissurisepta*	*			*Fissurisepta rostrata* G. Seguenza, 1862
*	*Salicensis, Leda (Saturnia) pusio var.*		*		*Neilonella pusio* (Philippi, 1844)
*	*Salicensis, Scalaria*	*			*Epitonium salicense* (G. Seguenza, 1876)
*	*Sayanus, Trochus (Zizyphinus)*	*			*Calliostoma sayanum* (G. Seguenza, 1876)
*	*Scillae, Trophon*	*			*Trophon (Trophonopsis) scillae* G. Seguenza, 1875
*	*seminulum, Leda (Junonia)*			*	*Nuculana (Ledella) sp.*
	simplex, Hyalea			*	? = *Cavolinia inflexa* (Lesueur, 1813)
	simplex, Trochus (Margarita) Ottoi Philippi var.		*		*Calliotropis ottoi* (Philippi, 1844)
*	*solarioides, Trochus (Gibbula)*	*			*Microgaza solarioides* (G. Seguenza, 1876)
*	*solidula, Rissoa (Alvania)*	*	*		*Alvania seguenzorum* nom. nov.
	subangulosa, Janthina delicata Seg. (var.)		*		*Torellia delicata* (Philippi, 1844)
*	*sublamellosa, Scalaria*			*	? *Cirsotrema sp.*
*	*subtorulosa, Scalaria*		*		*Claviscala longissima* (G. Seguenza, 1876)
*	*tenuiclathrata, Fissurella*	*			*Fissurella tenuiclathrata* G. Seguenza, 1876
*	*tenuireticulata, Fissurella*			*	? = *Fissurella tenuiclathrata* G. Seguenza, 1876
	tenuisculpta, Trochus (Gemmula) gemmulata Phil. var.		*		*Putzeysia wiseri* (Calcara, 1842)
*	*trapezoidea, Verticordia*	*			*Verticordia trapezoidea* G. Seguenza, 1876
*	*zanclea, Pholadomya*	*			*Pholadomya zanclea* G. Seguenza, 1876
**	*zanclea, Homotoma*		*		*Pleurotomella packardi* Verrill, 1872
*	*Zancleum, Solarium*	*	*		*Heliacus (? Redivivus) messanensis* nom. nov.

Bollettino Malacologico, Roma, **35** (1-4): 45-48, [1999] 2000 - Società Italiana di Malacologia



Contributo alla conoscenza dei Vermetidae mediterranei: *Vermetus (Thylaeodus) granulatus* (Gravenhorst, 1831) e suoi principali morfotipi

Danilo Scuderi

KEY WORDS: Vermetidae, *Vermetus granulatus*, Mediterranean sea.

ABSTRACT: The *taxon Vermetus (Thylaeodus) granulatus* (Gravenhorst, 1831) is here reviewed according to recent studies on the family Vermetidae for the Mediterranean. The following *taxa*: *Vermetus cristatus sensu* Monterosato, 1877 (=*V. granulatus* forma *spongicola* Monterosato, 1892), *V. serpuloides* Monterosato, 1892, *Vermetus spirintortus* (Monterosato, 1892) and *Bivonia pteriae* Parenzan, 1970 are all referred to *V. granulatus*. The iconography here presented includes the main forms of this species, in order to allow an easier comparison. The distribution in the main Mediterranean associations and the finding of this species in the fouling settlement test panels of the oceanographic buoy "ODAS ITALIA1" of IAN-CNR of Genova (Italy) is also reported.

RIASSUNTO: Viene rivisitato il *taxon Vermetus (Thylaeodus) granulatus* (Gravenhorst, 1831) alla luce di recenti studi condotti nell'ambito della famiglia Vermetidae. I *taxa Vermetus cristatus sensu* Monterosato, 1877 (=*V. granulatus* forma *spongicola* Monterosato, 1892), *V. serpuloides* Monterosato, 1892, *Vermetus spirintortus* (Monterosato, 1892) e *Bivonia pteriae* Parenzan, 1970 vengono tutti posti in sinonimia di *V. granulatus*. L'iconografia che si fornisce, oltre alla forma tipica, comprende anche i più significativi morfotipi. E' stata infine inserita una breve nota sulla distribuzione della specie fra le principali associazioni bentoniche marine del Mediterraneo e sul suo rinvenimento nei pannelli per test di insediamento del fouling della boa oceanografica "ODAS-ITALIA 1" dell'IAN-CNR di Genova.

D. SCUDERI, Via S.ta Rosa da Lima, 12/A 95123 – CATANIA.

INTRODUZIONE

Tra le specie meno conosciute della famiglia Vermetidae si può certamente annoverare *Vermetus (Thylaeodus) granulatus* (Gravenhorst, 1831): tale specie, infatti, viene spesso confusa con altre specie di Vermeti (spesso con *Petaloconchus glomeratus* (Linnè, 1758), o con qualche specie di Anellide Polichete (*Spirobranchus polytrema* (Philippi, 1844) o *Serpula concharum* Langerhans, 1880). *V. granulatus* è presente in tutto il bacino Mediterraneo, sebbene sia più frequente nella parte meridionale. Nonostante la sua frequenza, solo gli esemplari di *V. granulatus* più strettamente rispondenti alla descrizione della forma tipica sono classificati correttamente. In realtà tale specie presenta un'ampia variabilità nelle caratteristiche conchigliari (scultura e diametro del tubo principalmente) che sfocia in una vasta gamma di morfotipi, caratteristici di associazioni bentoniche molto differenti tra loro, dalla zona infralitorale a quella circalitorale. Per tale motivo si è ritenuto di presentare, oltre alla descrizione relativa alla forma tipica della specie, corredata da informazioni circa la protoconca e l'animale, anche una iconografia dei principali morfotipi rinvenuti.

MATERIALE ESAMINATO

Sono stati esaminati 648 esemplari di *V. granulatus* provenienti dalle seguenti località:

ITALIA. GENOVA: boa oceanografica "ODAS-Italia 1" CNR-GE, 4 es. NAPOLI: Ischia, zona infralitorale rocciosa, 2 es. SICILIA: AGRIGENTO, Is. Lampedusa, 127 es. spiaggiati in località "Isola dei Conigli"; Is. Linosa, infralitorale roccioso, -35m, 4 es.; CATANIA, "Cajto", infralitorale roccioso, 48 es.; S. G. Li Cuti, infralitorale roccioso, 45 es.; Ognina, reti da pesca, -60/80m, 1 es.; Acicastello, reti da pesca, -80/100m, 2 es.; Acitrezza, reti da pesca, -80/100m, 7 es.; Capo Mulini, reti da pesca, -20/30m, 2 es. su *Cabestana cutacea cutacea* (Linne,1767). MESSINA, Stretto, reti da pesca, -80/100m su pietre ricoperte di alghe calcaree, 207 es.; stessi dati, 2 es. su *Errina aspera*. Scaletta Zanclea, -15/20 m, 1 es. su *Serpulorbis arenaria*; Letojanni, reti da pesca, -80/100m, 1 es. su pietre ricoperte di alghe calcaree; Messina (?), 6 es. su *Haliotis lamellosa*; SIRACUSA, Marina di Avola, -5m, 6 es. su *Pinna nobilis*. Vendicari, 175 es. spiaggiati; Marzamemi, 1 es. spiaggiato; Siracusa (?), 1 es. su *Pinna nobilis*.

SPAGNA: Getares, detrito infralitorale, 1 es. GRECIA: Is. di Milos, -27 m, 1 es. su Briozoi. TUNISIA: El Marsa, Bahiret el Bibane, 3 es. TURCHIA: Is. Buyukada, -2/3m, 1 es. su roccia.

Abbreviazioni utilizzate

ZMR: Museo Civico di Zoologia, Roma.

DESCRIZIONE

Viene di seguito riportata la (ri-)descrizione di *V. granulatus*, comprensiva delle nuove osservazioni relative ai principali morfotipi rinvenuti. Questi ultimi sono stati tutti riferiti a *V.*

granulatus in base alle caratteristiche dell'animale vivo, dell'opercolo, della protoconca e di quelle conchiliari, verificate in tutta la gamma di forme intermedie nell'abbondante materiale osservato. Nonostante a tali morfotipi non venga attribuito alcun valore sistematico, si è ritenuto utile, ai fini di una migliore identificazione della specie, considerarli separatamente.

Vermetus (Thylaeodus) granulatus (Gravenhorst, 1831)

Come forma tipica, più rispondente alla descrizione originale, viene qui considerata la forma *pinnicola* del MONTEROSATO (1892). Teleoconca costituita da 6-9 giri, gli ultimi 3 dei quali costituiscono i 3/4 dell'intera struttura; sono presenti 7-8 linee spirali in posizione dorsale, di cui spesso quella centrale è poco più elevata delle altre: le restanti, proseguendo verso la parte esterna del tubo, si fanno progressivamente meno rilevate. Alle spirali si intersecano linee concentriche, non pronunciate in forma di costole, che originano, all'intersezione, delle squamette. Il diametro del tubo è di circa 3 mm. Il colore della conchiglia è marrone (fig. 1).

L'animale (fig. 9) è di color arancio chiaro, con sparse chiazze tondeggianti bianche e minute macule brune, caratteristicamente disposte appena sopra l'opercolo, attorno al margine superiore del piede, che qui forma una piega centrale circolare. Bordo del mantello a chiazze, biancastre e brune, alternate. Sono stati rinvenuti esemplari di colore interamente bianco ma con le macule periopercolari. Opercolo (fig. 10) piccolo (1.6mm) e sottile, corrispondente ad 1/3 del diametro dell'apertura, corneo e piuttosto convesso. In posizione di riposo i lunghi tentacoli podalici sono retratti.

Dalle uova, incubate all'interno di capsule ovigere, che vengono attaccate all'interno del tubo, fuoriescono giovanili striscianti, costituiti da 1 e 1/2 avvolgimenti, che misurano 0.8 mm in altezza e 0.6 mm in larghezza (fig. 7). Il primo giro di teleoconca è di colore bruno, più scuro rispetto agli avvolgimenti che seguono (fig. 8).

Come substrato d'insediamento l'animale preferisce quasi esclusivamente le alghe coralline (soprattutto *Pseudolithophyllum expansum*) che incrostano rocce e grosse conchiglie delle zone infralitorale e circalitorale.

Forma *A* (figg. 2,5).
Corrisponde al *V. cristatus sensu* Monterosato (1877) (non Biondi), in seguito da lui stesso (1892) riferito alla forma *spongicola* del *V. granulatus*. Presenta una conchiglia generalmente bianca, costituita da 6-7 giri, con 5-7 linee spirali, tutte egualmente molto rilevate, che sono attraversate da fitte strie d'accrescimento, le quali formano sulle prime delle squamette a forma di tegola che, in certi esemplari a scultura particolarmente esasperata, possono talvolta presentarsi chiusi, a formare dei processi tubercoliformi. Diametro del tubo: 3 mm.

Forma *B* (fig. 4).
Conchiglia piccola (diametro del tubo 1.5 mm), costituita da 6-7 giri, di colore ambrato, con 8-10 linee spirali, molto strette ma non esasperate, che costituiscono una serie di cordoni, granulosi per l'intersezione di linee d'accrescimento poco pronunciate: quello centrale poco più rilevato degli altri. Si rinviene frequentemente come componente della comunità di prateria di *Posidonia*.

Forma *C* (figg. 3, 6).
Conchiglia grande (diametro del tubo 5-6 mm), solida, costituita da 7-8 giri; il tubo appare sostanzialmente liscio, percorso solo da 8-9 tenui cordoncini spirali molto distanziati, di cui quello centrale risulta più rilevato (talvolta il solo presente); questi sono incrociati da sottili, talvolta appena percettibili linee di accrescimento che non formano strutture squamose ma solo delle leggere pieghe della superficie conchigliare. Questa forma del *V. granulatus* corrisponde alla descrizione ed alla figura di *V. serpuloides* Monterosato, 1892 delle acque di Acitrezza, anche se tra il materiale originale visionato al ZMR non è stato rinvenuto alcun esemplare di questa specie. È un morfotipo legato ad ambienti circalitorali relativamente profondi (80/100 m).

DISCUSSIONE

Come già ebbe a scrivere il PRIOLO (1955), pochissimi sono i riferimenti bibliografici sicuri relativi a questa specie: questi, comunque, appartengono tutti al secolo scorso ed ai primi anni di quello attuale. Ciò testimonia la difficoltà riscontrata dai vari studiosi nella classificazione di questa specie: la descrizione e raffigurazione della specie tipica e la trattazione separata dei principali morfotipi, classificati in seguito alle comuni caratteristiche della protoconca e dell'animale vivo, rappresentano, a mio avviso, lo strumento d'identificazione più utile per la determinazione certa di questa specie.

Tali morfotipi sono l'espressione dell'alta adattabilità di *V. granulatus* alla grande variabilità degli ambienti: in base alle osservazioni del materiale rinvenuto, si può affermare che le differenze tra la forma tipica e quella qui riportata come "forma *B*" risiedono nel tipo di scultura, costituita da cordoni più esili e più numerosi in quest'ultima, mentre la "forma *A*" differisce, oltre che per la presenza di cordoni molto rilevati e squamosi, anche per la colorazione bianca della conchiglia: ambedue sono forme di ambiente costiero. L'ultimo dei morfotipi qui riportati, descritto come "forma *C*", a conchiglia più solida e scultura molto meno evidente, è legato ad ambienti relativamente più profondi. *V. granulatus* è comunque presente nelle varie biocenosi, in zone non sciafile, da –1 a –100/150m: al di sotto di tale isobata sembra assente.

SCHIAPARELLI (1996), che cita questa specie per il promontorio di Portofino (GE), riporta un rapporto opercolo-apertura del tubo ("up to 1/8") minore rispetto agli esemplari osservati per la stesura del presente lavoro (1/3-1/4).

Una nota va spesa circa *Bivonia pteriae* Parenzan, 1970: la parte liscia dell'ultimo tratto del tubo nella descrizione dell'esemplare del PARENZAN (Tav. XVIII, n. 323) non rappresenta un carattere sistematico di discriminazione, ma è comune a molte specie di Vermetidae ed ha solo significato biologico (feeding tube). Il secondo esemplare illustrato dall'autore (n. 324-325) rappresenta un individuo subadulto. Non è stato possibile esaminare il tipo, facente parte della collezione della Stazione di Biologia

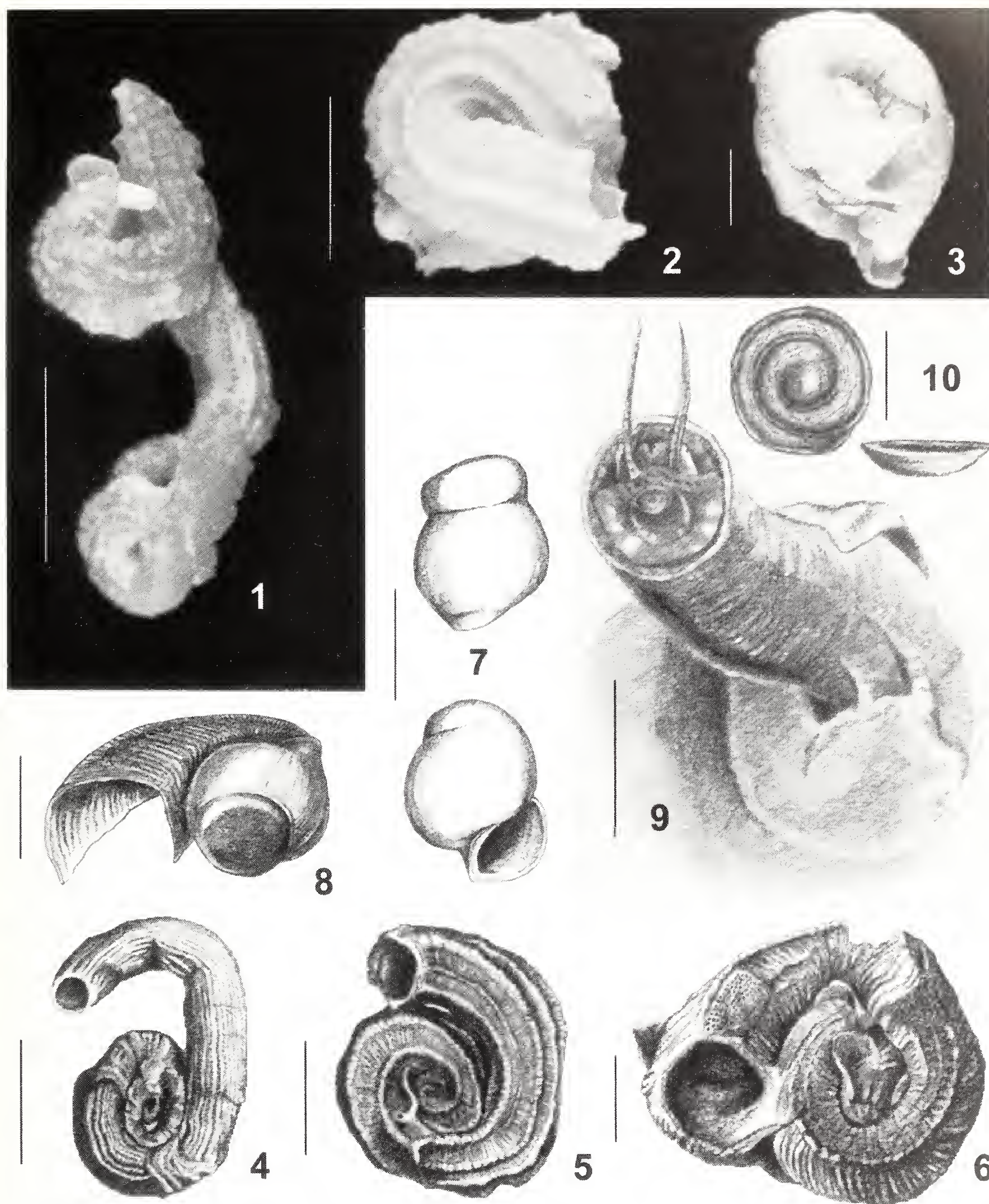


Fig. 1-9. *Vermetus (Thylaeodus) granulatus* (Gravenhorst, 1831). Fig. 1. Foto della forma tipica, Is. Lampedusa (linea di scala 5mm). Fig. 2. Foto di un morfotipo "*A*", Catania (linea di scala 5mm). Fig. 3. Foto di un morfotipo "*C*", Messina (linea di scala 5mm). Fig. 4. Disegno di un morfotipo "*B*", Siracusa (linea di scala 5mm). Fig. 5. Disegno di un morfotipo "*A*", Catania (linea di scala 5mm). Fig. 6. Disegno di un morfotipo "*C*", Messina (linea di scala 5mm). Fig. 7. Disegno (recto e verso) di un individuo giovanile, Messina (linea di scala 0.5mm). Fig. 8. Disegno della protoconca e del primo giro di teleoconca, Messina (linea di scala 0.5mm). Fig. 9. Disegno dell'animale, Messina (linea di scala 5mm). Fig. 10. Disegno dell'opercolo, Messina: (a) veduta intera, (b) veduta laterale (linea di scala 1mm).



Marina di Porto Cesareo, in parte dispersa, ma i caratteri riportati dal PARENZAN ed i disegni sono esattamente corrispondenti a quella che qui è indicata come forma *C* del *V. granulatus*.
Un'altro appunto riguarda *Vermetus spirintortus* (Monterosato, 1892), che, dall'esame del materiale originale (ZMR n.21236), è risultato sinonimo juniore di *V. granulatus* (SCUDERI, in stampa).
Infine va segnalato che *V. granulatus* è stato personalmente rinvenuto alla profondità di -11,5 e -32 m sui pannelli per test di insediamento fouling della boa oceanografica "ODAS ITALIA1" allo studio dell'IAN e dell'ICMM-CNR di Genova, ancorata in acque oceaniche (36,5 miglia a largo di Genova), rinvenimento degno di rilievo, in quanto lo sviluppo dei giovanili è diretto e non passa attraverso nessuno stadio planctonico. Tuttavia, una spiegazione di ciò può essere ipotizzata seguendo gli avvenimenti che hanno caratterizzato il mezzo del CNR. E' possibile che in occasione dell'ultima manutenzione di cui è stata oggetto la boa (1991-92), operazione effettuata al porto di Genova, alcuni giovanili siano riusciti ad insediarsi sul corpo boa, nonostante la nuova consistente verniciatura, e ad accrescersi. Successivamente questi, riproducendosi, hanno esteso il loro insediamento anche ai pannelli per test, che, una volta recuperati per la periodica osservazione, hanno evidenziato la presenza di questa specie.

RINGRAZIAMENTI

Si ringraziano il dott. Carlo Nike Bianchi e la dott.sa Carla Morri del Centro Ricerche ENEA di Santa Teresa (SP), per aver messo a disposizione il materiale prelevato in Grecia nell'ambito del progetto MAS3-CT95-0021 denominato "Hydrothermal fluxes and biological production in the Aegean", ed il dott. Antonio Siccardi dell'IAN-CNR di Genova, che pazientemente ha coordinato il mio lavoro alla boa per il periodo in cui vi ho potuto prendere parte. Si ringraziano ancora il dott. Antonio Terlizzi per aver contribuito al reperimento del materiale utilizzato ed Alberto Villari per la realizzazione delle foto. Sono grato inoltre a Stefano Palazzi ed al Prof. Giovanni Russo del Dipartimento di Biologia Animale dell'Università di Catania per la rilettura critica del manoscritto. Si ringrazia infine uno degli anonimi referee per le utili osservazioni in campo anatomico che hanno consentito un notevole miglioramento del contenuto del testo.

BIBLIOGRAFIA

ARADAS A.& BENOIT L., 1872-76 - Conchigliologia vivente marina della Sicilia e delle isole che la circondano. *Atti Accademia Gioenia di Scienze Naturali di Catania*, 3: 1-234.

BARASH A. & ZENZIPER Z., 1985 - Structural and biological adaptations of Vermetidae (Gastropoda). *Bollettino Malacologico S.I.M*, 21 (7-9): 145-176.

BIANCHI C. N., 1981 - *Guide per il riconoscimento delle specie animali delle acque lagunari e costiere italiane: Policheti Serpuloidei.* C.N.R. AQ/1/96-5. pp.190.

KEEN A.M., 1961 - A proposed reclassification of the gastropod family Vermetidae. *Bullettin of the British Museum* (Natural History), London. 7 (3): 181-213.

MOERCH O. A. L., 1861-62 - Review of the Vermetidae (Part I-II-III), *Proceeding of the Scientific Meetings of the Zoological Society of London*, (1860): 145-181; (1861): 326-365; (1862): 54-83.

MONTEROSATO T.A., 1892 - Monografia dei vermeti del Mediterraneo. *Bollettino della Società Malacologica Italiana,* Pisa, 17: 7-48.

PARENZAN P., 1970 - *Carta d'identità delle conchiglie del Mediterraneo.* Volume primo: Gasteropodi. Bios Taras, Taranto, pp. 283.

PHILIPPI R. A., 1844 - *Enumeratio Molluscorum Siciliae.* 2. Halis Saxonum. 303 pp.

PRIOLO O., 1955 - Nuova revisione delle conchiglie marine di Sicilia. *Atti Accademia Gioenia di Catania*, Mem. VIII-IX: 55-97, 219-254.

SCHIAPARELLI S., 1996 - Contribution to the knowledge of Vermetidae (Mollusca: Gastropoda) from the Ligurian Sea. *Bollettino Malaccologico S.I.M*, 31 (9-12): 267-276.

SCUDERI D. (in stampa) - Ulteriori spigolature......monterosatiane: la famiglia Vermetidae rafinesque, 1815. *Notiziario CISMA*.

Lavoro accettato il 19 Luglio 1999

Bollettino Malacologico, Roma, **35** (1-4): 49-50, [1999] 2000 - Società Italiana di Malacologia



Contribution to the knowledge of the Family Caecidae: 11. *Caecum clarae*, a new name for *Caecum crispum* Cerulli-Irelli, 1912 non Verrill & Bush, 1900 (Caenogastropoda: Rissooidea J.E. Gray, 1847)

Mauro Pizzini

KEY WORDS: *Caecum crispum*, new name, homonym, Pliocene, Italy, marine.

ABSTRACT: A new name, *Caecum clarae* is herein proposed for *Caecum crispum* Cerulli–Irelli, 1912, a fossil species from the Italian Pliocene. The name was already used for *Caecum crispum* Verrill & Bush, 1900, a Recent species from the Panamic Area.

RIASSUNTO: L'Autore propone un nuovo nome *Caecum clarae*, in luogo di *Caecum crispum* Cerulli-Irelli, 1912, specie fossile rinvenuta in un deposito pliocenico del Lazio; tale taxon risulta essere infatti omonimo primario di *Caecum crispum* Verrill & Bush, 1900, descritto per l'area Panamense. La specie fossile, poco conosciuta, è accompagnata da una descrizione più esauriente e da un'iconografia più dettagliata rispetto a quella dell'Autore italiano.

M. PIZZINI, Largo della Caffarelletta n. 6. I-00179 Rome, Italy. E-mail: microshell@libero.it

Introduction

In 1912, Serafino Cerulli-Irelli described *C. crispum*, a fossil species found in the Pliocene sediments from the area of Farnesina (Monte Mario), then in the outskirts of Rome (Italy); yet the name *C. crispum* had already been used by VERRILL & BUSH (1900) for a Recent species of the Panamic area which is markedly different. Since the fossil species is not well-known, some pictures of it along with a more detailed description than the original one (althouth already exhausting) provided by Cerulli-Irelli, are herein included.

Original description

C. crispum Cerulli–Irelli, 1912
[Fauna Malacologica Mariana; Palaeontografia Italica, 18: 355, t. XXV, figs. 30-31]
(Fig. 4 is a copy of the original photo of *C. crispum* taken from Cerulli-Irelli's original paper)
"Conchiglia piccola, cilindrica, arcuata, solida a superficie leggermente ondulata per rughe anulari di accrescimento, ed elegantemente increspata da numerosi, irregolari rilievi longitudinali, ondulati, assai vicini fra loro. Septum mammellonato, fortemente sporgente, ad apice assai ottuso, indistinto, situato a sinistra. Apertura quasi affatto contratta, non marginata, leggermente declive.
Altezza mm. 2,5
Larghezza mm.0,6"

Additional description

Small (dimensions of the photographed specimen from loc. Pozzavilla parting): length: 2.5 mm; width: diam min. 0.5 mm: diam. max. 0.6 mm), slightly subcylindrical, little curved shell. Septum hemispheric, more protruding, weakly right oriented; its ventral margin is more or less convex while the dorsal one is straight on. Microsculpture on the tube consisting of a longitudinal, worm-like, non homogenous, irregularly undulated streaking which gives the tube a peculiar "wrinkled" effect. Sometimes the discontinue growth lines are more marked and look like very small rings. Aperture perfectly circular, ringed round with a more or less pronounced varix.

Type material

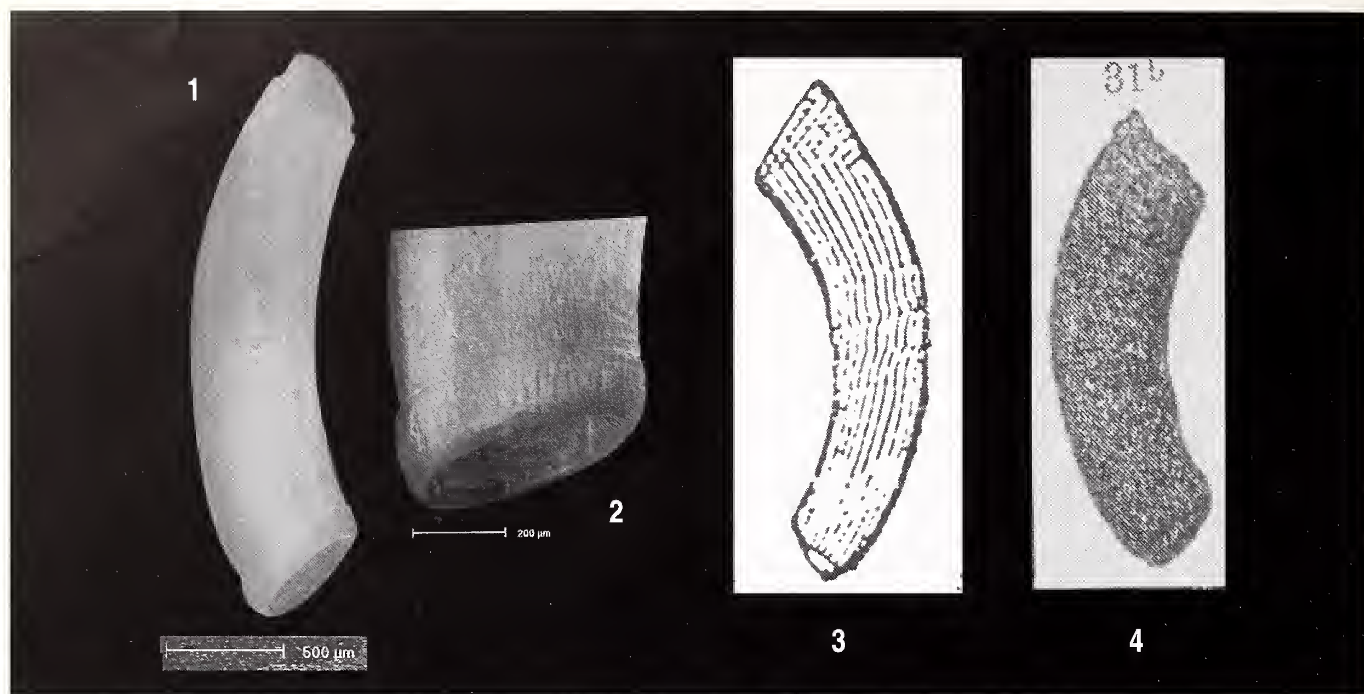
In the Cerulli-Irelli collection, presently at the Dept. of Earth Sciences ("La Sapienza" Rome University) not seen.

Material examined

- 1 shell, Colle Val d'Elsa (Siena, Toscana, Italy) loc. S. Andrea (clays on sandy calcarenite), Lower Pliocene, S. Palazzi coll.
- 1 shell, Orciano (Pisa, Toscana, Italy) loc. Pozzavilla parting (clays on sandy calcarenite), Lower Pliocene, S. Palazzi coll.
- 1 shell, Montelibretti loc. Colle Sabbaco (Rome, Italy), level 1, 107 m s.l.m., grey sands, leg. M. Mancini 12/'98, M. Pizzini coll. (Dim. length: 2.32 mm; width: diam. min. 0.5 mm, diam. max. 0.57 mm)
- 1 shell, in shallow gully, grey clay sands Poggibonsi loc. Melograni (Siena, Toscana, Italy), Middle Pliocene, leg. C. Chirli, C. Chirli coll.

Geographic distribution

C. crispum is a very rare species ed a few specimens of it have been found in the Pliocene drift in Tuscany - Italy (CHIRLI, 1995); in the Lazio Region, it has also been found in the debris still under study (MANCINI, 1998) taken from the Pliocene drifts in Colle Sabbaco, far from the usual location where the specimens can be found (see Figs 1-3).



1) *Caecum clarae*, new name for *C. crispum* Cerulli -Irelli, 1912 - from Orciano (Pisa, Toscana, Italy), loc. Pozzavilla parting (clays on sandy calcarenite), Lower Pliocene, S. Palazzi coll. - 2) the same specimen: particular of apertural ring. - 3) Original figure of *Caecum crispum*, Verrill & Bush, 1900. - 4) Original picture of *Caecum crispum*, Cerulli Irelli, 1912.

Conclusions

I concur with the view of FEKIH (1975) and CHIRLI (1985), that the species described by Cerulli-Irelli should be considered valid, being it very different from the other Pliocene to Recent species known from the area, because of its peculiar longitudinal microsculpture, irregularly undulated. Anyway, Cerulli-Irelli's name, *crispum*, can not be used on the basis of art. 57 (a) (b), and 60 (a) (b) (c) of ICZN (1985) because it is a primary homonym of *C. crispum* Verrill & Bush, 1900.

I therefore propose the name *Caecum clarae*, dedicated to my daughter Chiara, for *C. crispum* Cerulli-Irelli.

This species is morphologically quite similar to *C. auriculatum* de Folin, 1868, from which it differs for the typical longitudinal microsculpture and a much more rounded septum lacking the ear-like mucro, always present in *auriculatum* (Pizzini *et alii,* 1995).

AKNOWLEDGEMENTS

I wish to thank Stefano Palazzi (Modena, Italy), Carlo Chirli (Firenze, Italy) and Antonio Mancini (Rome, Italy), who put at my disposal the specimens of their collections, Marco Oliverio for SEM photos, Dr. Caterina Ciuferri (Rome) for the English translation of this paper and Italo Nofroni (Rome) for his suggestions.

REFERENCES

CERULLI-IRELLI S., 1912. Fauna Malacologica mariana. Parte sesta. *Cerithiidae, Cerithiopsidae, Triphoridae, Diastomidae, Vermetidae, Turritellidae, Mathiltidae, Caecidae. Paleontografia Italica,* Pisa, 18 (141-169) pls xxiii-xxv [xliv-xlvi]

CHIRLI C., 1995. Il Genere *Caecum* Fleming, 1817 nel Pliocene Toscano. *Bollettino Malacologico*, Milano, 31(1-4): 21-27

FEKIH, M., 1975. Paléoécologie du Pliocène Marin au Nord de la Tunisie. *Annales de Mines et de la Géologie,* Tunis, 27 : 96-99, Pl. XXX

I.C.Z.N. [The International Commission on Zoological Nomenclature], 1985. *International Code of the Zoological Nomenclature Adopted by the XX General Assembly of the International Union of Biological Science.* 3rd edition, Huddersfield (U.K.), H. Charlsworth & Co. Ltd for The International Trust for the Zoological Nomenclature: xx + 338 pp.

MANCINI A., 1998. Rinvenimento di placche fossili di Mollusca Poliplacophora nella Sabina Romana (Montelibretti). *Annali 1998. Associazione Nomentana di Storia e Archeologia.* 13(23): 23-31

PIZZINI M., NOFRONI I., OLIVERIO M., 1995. Contribution to the knowledge of the family Caecidae. 2. *Caecum auriculatum* de Folin, 1868 (Caenogastropoda: Rissooidea) - *Apex.* 10 (2/3) : 79-86

VERRILL, A. E. AND BUSH K. J., 1900. Addition to the marine Mollusca of the Bermudas. *Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences*, New Haven, 10: 513-550, Pls. LXIII-LXVI

Lavoro accettato il 21 dicembre 1999

Bollettino Malacologico, Roma, **35** (1-4): 51-52, [1999] 2000 - Società Italiana di Malacologia



SEGNALAZIONI FAUNISTICHE
Prima segnalazione di *Lepidochitona canariensis* (Thiele, 1909) (Polyplacophora: Ischnochitonidae) per il mar Mediterraneo

Bruno Dell'Angelo & Lionello P. Tringali

KEY WORDS: Polyplacophora, *Lepidochitona canariensis*, faunistics, Mediterranean Sea, Morocco, marine, Recent.

ABSTRACT: *Lepidochitona canariensis* (Thiele, 1909) is here recorded from Torres de Alcalá, Mediterranean Morocco, on the base of 10 specimens, found among the algae epibiontic on *Patella nigra* Da Costa, 1771. The present record widens the known range of *L. canariensis* - known up to date from the Canary Islands and Madeira - including the Western Mediterranean Sea.

RIASSUNTO: Alcuni esemplari di *Lepidochitona canariensis* (Thiele, 1909) sono stati raccolti a Torres de Alcalá, in località "Cala Iris", lungo la costa mediterranea del Marocco, tra le alghe epibionti sul dorso di esemplari di *Patella nigra* Da Costa, 1771. Questa segnalazione estende al Mediterraneo la distribuzione geografica di questa specie poco citata in letteratura e finora nota solo per le isole Canarie e Madera.

B. DELL'ANGELO Via Mugellese 66D, I-59100 Prato
L.P. TRINGALI Via E.L. Cerva 100, I-00143 Roma
e-mail: lptringali@lynxlab.com

INTRODUZIONE

Alcuni piccoli poliplacofori sono stati recentemente rinvenuti a Torres de Alcalá (= "Torres el Kal'a"), nelle acque di una piccola baia denominata "Cala Iris", posta lungo la costa mediterranea del Marocco a circa 130 km da Ceuta (Fig. 2), viventi sul dorso di esemplari di *Patella nigra* Da Costa, 1771. I poliplacofori sono stati notati durante la pulizia delle patelle dalle incrostazioni algali che le ricoprivano. Il successivo esame dei poliplacofori ha permesso di determinarli come *Acanthochitona crinita* (Pennant, 1777) - 12 esemplari - e *Lepidochitona canariensis* (Thiele, 1909) - 10 esemplari.

DISCUSSIONE

Lepidochitona canariensis era finora segnalato solo per le isole Canarie e Madera, per cui questo ritrovamento estende la distribuzione della specie al Mediterraneo, se pur limitatamente alle coste del Marocco nelle vicinanze dello Stretto di Gibilterra. La specie è poco citata in letteratura. Una buona descrizione ed illustrazione è data da KAAS & VAN BELLE (1981), che indicano anche le principali differenze rispetto alla più nota specie congenere atlantico-mediterranea, *L. cinerea* (Linné, 1767). *L. canariensis* si differenzia per le minori dimensioni (8,5 mm di lunghezza massima, contro i 25 mm di *L. cinerea*), la granulazione più grossolana del tegumentum (si vedano a tal proposito le figg. 128/1 e 128/2 di KAAS & VAN BELLE, 1981) e le piastre intermedie con un apice sempre molto evidente (al contrario di *L. cinerea* dove è invece appena accennato). Uno degli esemplari rinvenuti è qui illustrato in Fig. 1.

Lepidochitona canariensis è stato citato da LELOUP (1968) per l'Arcipelago di Capo Verde ma, secondo KAAS & STRACK (1986) tale

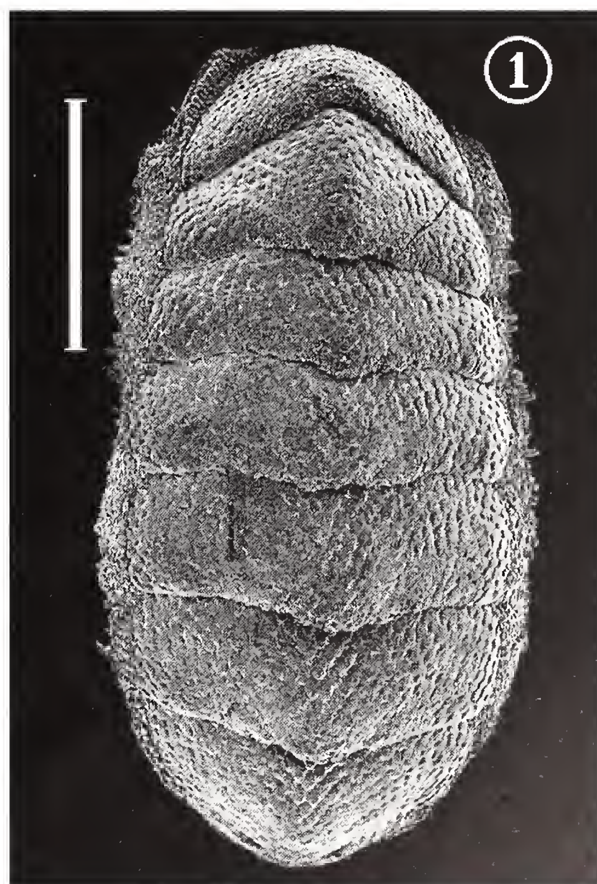


Fig. 1: *Lepidochitona canariensis*, da "Cala Iris", Torres de Alcalá, Marocco, profondità 1 m ca., foto al SEM (campione non metallizzato), linea di scala = 1,0 mm.

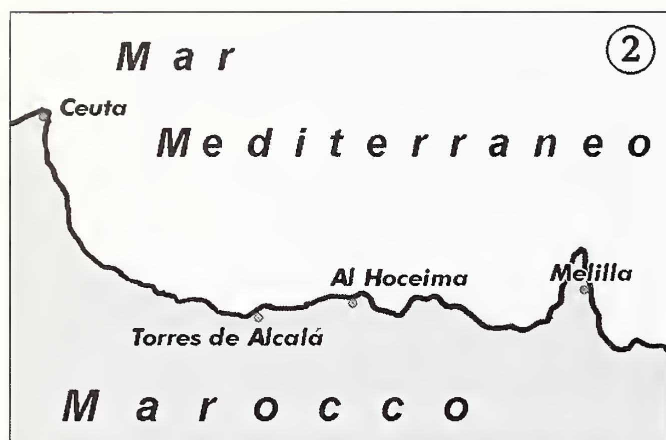


Fig. 2: Località di raccolta: Torres de Alcalá (35°10' Nord, 04°19' Ovest) sulla costa mediterranea del Marocco.

segnalazione deve riferirsi a *Lepidochitona caboverdensis* Kaas & Strack, 1986, specie con una distribuzione geografica ristretta alle coste del Senegal ed alle isole di Capo Verde, che differisce da *L. canariensis* principalmente per caratteristiche della radula e del perinoto.
Le segnalazioni riportate in letteratura per l'habitat di questa specie sono relative alla zona intertidale, e risultano pertanto in accordo con il nostro ritrovamento.
E' da ricordare anche che AMATI (1979) segnalò da Orano, Algeria, il ritrovamento di 4 esemplari di *Lepidochitona caprearum* (Scacchi, 1836) sul dorso di *Patella safiana* Lamarck, 1819 [= *P. nigra*], tutti presumibilmente giovani, con lunghezza non superiore ai 2 mm. Tale segnalazione pone qualche problema, considerando come *P. nigra* viva al di sotto del livello di marea, anche a qualche metro di profondità, cosicché la presenza su di essa di *L. caprearum*, specie di solito vivente al di sopra della linea di marea, appare piuttosto sospetta. Resta dunque forte il dubbio che gli esemplari di Orano rinvenuti da Amati siano da riferire ad altra specie, probabilmente congenere, e non è da escludere che possa trattarsi proprio di *L. canariensis*.

RINGRAZIAMENTI

Ringraziamo Raimondo Villa (Anguillara Sabazia, Roma) che ha messo a nostra disposizione gli esemplari ritrovati a Torres de Alcalá, Richard A. Van Belle (Saint-Niklaas, Belgio) per la conferma della determinazione degli esemplari e Marco Oliverio (Università "La Sapienza", Roma) per la fotografia al SEM dell'esemplare raffigurato.

BIBLIOGRAFIA

AMATI B., 1979. Osservazioni sulla malacofauna vivente sul substrato rigido del molo di Orano. *Notiziario C.I.S.Ma.*, Roma, 1: 45-50.

KAAS P. & STRACK H.L., 1986. Two new species of *Lepidochitona* Gray, 1821 (Polyplacophora: Ischnochitonidae) from Senegal and the Cabo Verde Archipelago. *Basteria*, Leiden, **50**: 79-86.

KAAS P. & VAN BELLE R.A., 1981. The genus *Lepidochitona* Gray, 1821 (Mollusca: Polyplacophora) in the Northeastern Atlantic Ocean, the Mediterranean Sea and the Black Sea. *Zoologische Verhandelingen*, Leiden, **185**: 3-43.

LELOUP E., 1968. Chitons de la côte africaine occidentale. *Atlantide Report*, Copenhagen, **10**: 7-32, pls.1-2.

Lavoro accettato il 29 giugno 1999

Bollettino Malacologico, Roma, **35** (1-4): 53-55, [1999] 2000 - Società Italiana di Malacologia



Granulina elliptica n. sp. and comments on the Mediterranean Pliocene species of *Granulina* (Gastropoda, Marginellidae)

Rafael La Perna

KEY WORDS: *Granulina*, Marginellidae, new species, Mediterranean, Sicily, Pliocene.

ABSTRACT: *Granulina elliptica* n. sp. is described from Early-Middle Pliocene shallow-water beds cropping out in southeastern Sicily. *G. elliptica* is characterised by markedly elliptic shape, parietal callose ridge, strongly duplicated columellar plications, coarse roundish lip denticulations. Other species are reported from the Pliocene, i.e. *G. clandestina* (Brocchi, 1814), *G. marginata* (Bivona, 1832) and *Granulina* sp.

RIASSUNTO: *Granulina elliptica* n. sp. è descritta per depositi superficiali del Pliocene inferiore-medio affioranti presso Buccheri (Sicilia sud-orientale). La nuova specie è caratterizzata da conchiglia marcatamente ellittica, da un bordo calloso parietale quasi interno all'apertura, da pliche columellari fortemente duplicate e da denticolature labiali piuttosto grosse e rotondeggianti. *G. elliptica* non mostra rilevanti affinità con altre specie del Mediterraneo o dell' Atlantico orientale. Altre tre specie del Pliocene italiano sono illustrate e commentate, cioè *G. clandestina* (Brocchi, 1814), *G. marginata* (Bivona, 1832) e *Granulina* sp. *Granulina* sp. e G. *clandestina* sono intese nel senso di GOFAS (1992). La prima è una specie non ancora descritta, simile alla specie pleistocenica *G. jhomisensis* La Perna, 1999, mentre l'identità della seconda è ancora dubbia. *G. marginata* mostra delle differenze morfologiche dalla forma attuale simili a quelle note in esemplari del Pleistocene.

R. LA PERNA, Dipartimento di Scienze Geologiche, Sezione di Oceanologia e Paleoecologia,
Università di Catania - Corso Italia 55, I-95129 Catania.

INTRODUCTION

The knowledge of the Mediterranean Recent and fossil species of *Granulina* Jousseaume, 1888 has been mostly improved by recent works (GOFAS, 1992; SMRIGLIO & MARIOTTINI, 1996; SMRIGLIO *et al.*, 1998; LA PERNA, 1999). Eight living species are known; six of them range back to the Pleistocene, while three species are only known from the Pleistocene (LA PERNA, 1999). *Granulina clandestina* (Brocchi, 1814) and *Granulina* sp. are instead the sole species so far known from the Pliocene (GOFAS, 1992). In the present work, a new Pliocene species is described from Sicily and other species from the Pliocene are illustrated and commented.

As discussed by LA PERNA (1999), *Granulina* is maintained in the Marginellidae, instead of Cystiscidae as proposed by COOVERT & COOVERT (1995).

SYSTEMATICS

Class Gastropoda Cuvier, 1797
Order Neogastropoda Thiele, 1929
Family Marginellidae Fleming, 1828

Genus *Granulina* Jousseaume, 1888

Granulina elliptica n. sp.
Figs 1-7

Type material

Holotype and 9 paratypes. University Paleontological Museum, Catania.

Type locality

Buccheri ("Contrada Pirazzo"), southeastern Sicily. Early-Middle Pliocene sandy beds (outcrop coordinates 37°09'.41N, 14°48'.26E).

Etymology

Latin *ellipticus* (= elliptic), due to the markedly elliptic shell shape.

Description

Shell ovoid-elongate (length/diameter ca 1.5), outline markedly elliptic. Posterior ending narrowly rounded. Maximum diameter at mid-length of shell or slightly posterior. Siphonal notch faint. Weak basal swelling on oral side. Lip thickened; denticulations notably coarse, somewhat roundish in shape. Four columellar plications, strongly divided into an outer and an inner series by a well defined sulcus. Outer plications oblique, comma-shaped. Parietal callus wide, hardly distinct. Aperture narrow. Rather thick callose ridge making the parietal region appear somewhat angulated. Surface smooth, polished, except for faint growth striae. Holotype: length 2.10 mm, diameter 1.37 mm. Largest paratype: 2.32x1.50 mm.

Distribution

Only known from the type locality. The associated molluscan fauna includes bivalves and gastropods typical of shallow-water sandy bottoms. Abundant small gastropods (*Bittium*, *Rissoa*, *Alvania*, etc.), most probably transported from nearby vegetated hard bottoms, are also present. The shells of *Granulina* may also belong to this stock.



REMARKS

At present, it is not possible to make out a marked closeness of *G. elliptica* to any other fossil or living species from the Mediterranean or the Northeast Atlantic. The present species resembles in shape the living *G. occulta* (Monterosato, 1869), which anyway differs by a distinctly posterior maximum diameter, weakly duplicated plications and faint denticulations. Parietal sulcus, callose ridge and duplication of columellar plications are frequent in *Granulina* (see GOFAS, 1992; LA PERNA, 1999). These features are markedly obvious also in the Pleistocene *G. jhomisensis* La Perna, 1999 and in the Pliocene *G. clandestina* (Brocchi, 1814), which are anyway well distinct in shape from *G. elliptica*. The coarse and roundish denticulations are instead a peculiar feature of *G. elliptica*, although somewhat strong denticulations are also present in *G. jhomisensis* and *Granulina* sp. (see below).

COMMENTS ON OTHER PLIOCENE SPECIES

Other two species were detected together with *G. elliptica*, i.e. *G. clandestina* (Brocchi, 1814) (3 shells) and *G. marginata* (Bivona, 1832) (6 shells).

G. clandestina (Figs 8-10) was treated by GOFAS (1992: 5, fig. 3), who designated a neotype. GOFAS' act gave stability to the application of Brocchi's name (ICZN, Recom. 75E), but the true identity of *Voluta clandestina* Brocchi, 1814 remains doubtful (COOVERT & COOVERT, 1995: 74). As far as we know, this species was described on an juvenile shell of *Granulina* from the Pliocene of North Italy. Anyway, the juvenile stages of *Granulina* does not provide enough features for reliable identifications. Furthermore, as proved in the present work, *G. clandestina* is not the sole species of *Granulina* from the Pliocene of Italy. *G. clandestina* of GOFAS (1992) has a pyriform shape, with a somewhat prominent posterior margin of lip. The parietal sulcus is well distinct, the columellar plications are strongly duplicated and the lip is finely denticulated. A thick parietal ridge and a wide ill distinct callus are present.

GOFAS (1992: 6, fig. 4) recognised another Pliocene morphotype, sympatric with *G. clandestina*, which was tentatively kept distinct as *Granulina* sp. In the present work, this species (Figs 11-13) was examined on material (7 shells) from the same locality studied by GOFAS (Pietrafitta, near Siena), from which he also selected the neotype of *G. clandestina*. *Granulina* sp. has a markedly thick labial varix, somewhat strong lip denticulations, fairly well duplicated columellar plications, wide and ill distinct parietal callus and a thin callose ridge. The posterior ending is markedly convex, almost rostrated. Rather than to *G. clandestina*, *Granulina* sp. appears notably similar to *G. jhomisensis*, from which it mainly differs by being more inflated, less elongate and with a thinner parietal ridge. This species would need to be formally described and this will be done when a wider knowledge of the Pliocene species of *Granulina* will be acquired.

The examined Pliocene shells of *G. marginata* (Figs 14, 15) differ from the Recent ones by being slightly smaller and with more strongly duplicated plications. In these respects, they are similar to the Pleistocene shells reported by LA PERNA (1999: 49, figs 36, 37, 41, 42), who tentatively distinguished two species within them, i.e. *G.* cf. *marginata* (Bivona, 1832) and *G.* cf. *boucheti* Gofas, 1992. Probably, this distinction is too poorly supported by morphological differences and the present Pliocene material is too scant to provide further evidence. Anyway, the distribution of *G. marginata* can be assumed as ranging back to the Early-Middle Pliocene.

ACKNOWLEDGEMENTS

I am grateful to Dr M. Forli (Prato) for having provided Pliocene material, to Dr A. Rosso and Prof. S. Di Geronimo (Catania University) for comments and suggestions, to Dr S. Gofas (Universidad de Màlaga) and to an anonymous referees for manuscript reviewing.

Work supported by MURST Grant (40%, 60% Di Geronimo).

REFERENCES

COOVERT G.A. & COOVERT H.K., 1995. Revision of the supraspecific classification of marginelliform gastropods. *The Nautilus*, 109(2-3): 43-110.

GOFAS S., 1992. Le genre *Granulina* (Marginellidae) en Méditerranée et dans l'Atlantique Oriental. *Bollettino Malacologico*, 28(1-4): 1-26.

LA PERNA R., 1999. Pleistocene and Recent Mediterranean species of *Granulina* (Gastropoda, Marginellidae), with description of four new species. *Bollettino Malacologico*, 34(1-4): 43-52.

SMRIGLIO C. & MARIOTTINI P., 1996. Description of a new species of Cystiscidae Stimpson, 1865 from the Mediterranean: *Granulina gofasi* n. sp. *La Conchiglia*, 281: 54-56.

SMRIGLIO C., MARIOTTINI P. & RUFINI S., 1998. Description of *Granulina melitensis* n. sp. (Neogastropoda, Cystiscidae) from the Mediterranean Sea. *La Conchiglia*, 287: 53-56.



Figs. 1-7. *Granulina elliptica* n. sp. Buccheri ("Contrada Pirazzo"), southeastern Sicily, Early-Middle Pliocene. **1, 2.** Holotype, 2.10x1.37 mm. **3, 4.** Paratype, 2.12x1.37 mm. **5.** Paratype, 2.32x1.50 mm. **6, 7.** Paratype, 2.10x1.47 mm. **Figs. 8-10.** *Granulina clandestina* (Brocchi, 1814). Buccheri ("Contrada Pirazzo"), southeastern Sicily, Early-Middle Pliocene. **8, 9.** 2.10x1.52 mm. **10.** 2.02x1.50 mm. **Figs. 11-13.** *Granulina* sp. Pietrafitta, Northern Italy. **11, 12.** 2.15x1.60 mm. **13.** 2.12x1.57 mm. **Figs. 14-15.** *Granulina marginata* (Bivona, 1832). Buccheri ("Contrada Pirazzo"), southeastern Sicily, Early-Middle Pliocene. **14.** 2.00x1.57 mm. **15.** 1.75x1.45 mm.

Lavoro accettato il 27 luglio 1999

ERRATA CORRIGE

Attenzione, comunichiamo che per un errore tipografico le date di stampa relative ai due fascicoli del Bollettino Malacologico nn.**34** (5-8) e (9-12) [1998] 1999 sono state invertite, per cui sono da intendersi come segue:

Bollettino Malacologico, Roma, 34 (5-8), [1998] 1999 - Finito di stampare il 31 Luglio 1999
Bollettino Malacologico, Roma, 34 (9-12), [1998] 1999 - Finito di stampare il 13 Settembre 1999



NORME PER GLI AUTORI

Il *Bollettino Malacologico* pubblica articoli originali nei vari settori della Malacologia. Sono pubblicati lavori in italiano, francese, inglese e spagnolo.

I manoscritti sottoposti per la pubblicazione sul *Bollettino Malacologico* non possono essere simultaneamente essere proposti o pubblicati altrove. Nessuna parte di questa pubblicazione può essere riprodotta o distribuita senza il permesso della S.I.M. Tutto il materiale che accompagna i manoscritti accettati (incluse figure e fotografie) restano di proprietà della S.I.M.

I manoscritti devono essere inviati al Direttore scientifico, Daniele Bedulli, o a uno dei co-direttori di settore, Renato Chemello (Ecologia), Marco Oliverio (Sistematica), Marco Taviani (Paleontologia); tali manoscritti (incluse tabelle, figure e didascalie) dovranno pervenire in triplice copia (un originale e due copie di buona qualità, in particolare per le figure).

I lavori dovranno essere presentati su fogli bianchi UNI-A4, scritti in interlinea doppia, con almeno 3 cm di margine ai lati. Tutte le pagine dovranno essere numerate consecutivamente. Tabelle, figure e didascalie saranno poste in pagine separate; la loro posizione approssimativa nel testo dovrà essere indicata al margine, ma la composizione finale spetta alla Redazione. I manoscritti dovranno essere organizzati come segue:

Prima pagina: contenente il titolo dell'articolo, il nome per esteso dell'Autore(i), l'indirizzo cui inviare la corrispondenza, le Key Words (fino a un massimo di dieci).

Seconda pagina: nell'ordine Abstract (in inglese), Riassunto (in italiano) ed eventuale Resumé (in francese) o Resumen (in spagnolo) se l'articolo è in queste lingue.

Pagine successive: il testo, possibilmente suddiviso in Introduzione, Materiali e Metodi, Risultati, Discussione, Conclusioni, Ringraziamenti, Bibliografia, Tabelle figure e didascalie (in pagine separate).

Evitare le note se possibile. Le note indispensabili saranno indicate con un numero progressivo tra parentesi nel testo, e collocate in fondo alla pagina a cui si riferiscono. Le abbreviazioni non comuni devono essere esplicitate.

Solo e tutti i nomi di Genere e specie devono essere in corsivo (o sottolineati). Ogni nome scientifico sarà accompagnato da Autore ed anno di pubblicazione, la priva volta che viene citato nell'articolo.

Tutte le figure devono essere numerate progressivamente con numeri arabi e devono essere citate nel testo. Esse devono essere presentate su fogli a parte, ognuno con nome dell'Autore e titolo dell'articolo. Se possibile le figure dovranno essere raggruppate in tavole; la Redazione si riserva il diritto di ridurre o ingrandire gli originali in fase di composizione dell'articolo. Illustrazioni a colori sono accettate solo se rilevanti scientificamente per il lavoro. Le stampe fotografiche dovranno essere su carta lucida e con un buon contrasto. Le indicazioni sulle figure (numeri e/o lettere) dovranno avere un'altezza di 2,5-3 mm nella stampa finale. Riproduzioni di illustrazioni protette da copyright dovranno essere accompagnate da un'autorizzazione scritta del proprietario del copyright.

Le citazioni nel testo dovranno seguire uno dei seguenti esempi: "... MONTEROSATO (1869) riportò ..." "... MONTEROSATO (1869, 1884) riportò ..." "... VERRILL & BUSH (1900) descrissero ..." "... DE FOLIN (1867a, b)." "...come riportato in letteratura (DE FOLIN, 1867a, b; MONTEROSATO, 1869, 1884; VERRILL & BUSH, 1900)" ".. du Golfe de Gascogne (FISCHER *et al.*, 1872)"..

Tutte e solo le opere citate nel testo devono essere elencate in ordine alfabetico e cronologico al termine del lavoro tassativamente nello stile dei seguenti esempi.

Articoli in riviste

COGNOME Iniziale del nome, anno. Titolo completo. *Nome della rivista per esteso*, Città di edizione, **Volume** (fascicolo): prima ed ultima pagina del lavoro.

Es.:

MONTEROSATO T.A., 1880. Conchiglie della zona degli abissi. *Bullettino della Società malacologica italiana*, Pisa, 6 (2): 50-82.

Libri

COGNOME Iniziale del nome, anno. *Titolo completo*. Editore, Città di edizione, numero di pagine (e illustrazioni).

Es.:

WILEY E.O., 1980. *Phylogenetics: the theory and practice of phylogenetic Systematics*. Wiley, New York, 355 pp.

Capitoli di libri

COGNOME Iniziale del nome, anno. Titolo completo. In Cognome Iniziale del nome (Ed. o Eds): *Titolo del libro*. Editore, Città di edizione, pagine relative del capitolo.

Es.:

BEDULLI D., CASTAGNOLO L., GHISOTTI F. & SPADA G., 1995. Bivalvia, Scaphopoda. In MINELLI A., RUFFO S. & LA POSTA S. (Eds): *Check-list delle specie della fauna italiana*. Bologna, Calderini, 17: 80-90.

I manoscritti non conformi alle norme suesposte non saranno considerati per la pubblicazione. I lavori tassonomici dovranno rispettare sia gli Articoli che le Raccomandazioni del Codice Internazionale di Nomenclatura Zoologica (ICZN, edizione corrente).

Il manoscritto finale dei lavori accettati dovrà essere accompagnato da una versione su dischetto per computer (3.5" MacIntosh o PC), elaborata con uno dei word-processor più comuni (e.g. MS-WORD®, WORDPERFECT®), evidenziando nel testo **solo** il MAIUSCOLETTO (non MAIUSCOLO) delle citazioni e il *corsivo* dove necessario.

Gli Autori riceveranno una copia delle prime bozze; esse dovranno essere corrette a penna rossa in modo chiaro e rispedite al più presto. Sarà richiesto un contributo spese per aggiunte o per i cambiamenti introdotti dopo la composizione tipografica. La Società Italiana di Malacologia provvede 50 estratti gratuiti per ciascun articolo. Altri estratti potranno essere ordinati con la restituzione delle bozze.

INSTRUCTIONS TO THE AUTHORS

Bollettino Malacologico publishes original articles in different fields of Malacology. Papers in Italian, English, French and Spanish are accepted.

Manuscripts submitted for publication in *Bollettino Malacologico* can not be simultaneously submitted or published elsewhere. No part of this publication can be reproduced or distributed without the written permission by the S.I.M. The material accompanying the accepted papers (including figures and photographs) remain as property of the S.I.M.

Manuscripts must be sent to either the Editor, Daniele Bedulli, or one of the co-editors, Renato Chemello (Ecology), Marco Oliverio (Systematics), Marco Taviani (Paleontology); manuscripts (including tables, figures and legends) must be submitted in three copies (the original and two good quality copies).

Manuscripts must be submitted on white UNI-A4 sheets, double spaced, with at least 3 cm margins. All pages must be numbered consecutively, with tables, figures and legends placed in separate pages; their approximate position in the text should be indicated in the margin. The articles should be organised as follows:

Title page: with the title of the article, the full name(s) of the Author(s), the correspondence address, the Key Words (up to ten).

Second page: Abstract (in English), Riassunto (in Italian) and if the paper is in French or Spanish the relevant Resumé or Resumen.

Text pages: the text, possibly arranged in Introduction, Material and Methods, Results, Discussion, Conclusions, Acknowledgements, References, Tables Figures and Legends (in separate pages).

Avoid footnotes if possible. If necessary notes will be indicated by a number between parentheses in the text, and placed at the bottom of the relevant page. Unusual abbreviations must be explained.

Only and all the names of Genus and species rank must be italicised (or underlined). Each scientific name will be accompanied by its authorship and year of publication, the first time it is mentioned in the text.

All figures must be numbered progressively with Arabic numerals, and must be cited in the text. They must be submitted in separate pages, each with the name of the Author(s) and the title of the paper. When possible the figures should be grouped in plates: the Redaction will operate the final enlargement/reduction in order to fit the iconography to the composed paper. Colour illustration are accepted only if scientifically relevant to the paper. Photographs must be on glossy paper and with a sufficiently sharp contrast. Labelling on the figures (letters and numbers) must be planned in order to have a final height of 2.5-3 mm. Reproduction of figures protected by copyright is allowed provided that a written permission by the holder of the copyright is furnished along with the manuscript.

Citation in the text must follow one of the following examples: "... MONTEROSATO (1869) reported ..." "... MONTEROSATO (1869, 1884) reported ..." "... VERRILL & BUSH (1900) described ..." "... DE FOLIN (1867a, b)." "...as known from literature (DE FOLIN, 1867a, b; MONTEROSATO, 1869, 1884; VERRILL & BUSH, 1900)" ".. du Golfe de Gascogne (FISCHER *et al.*, 1872)"..

All and only the works cited in the text must be reported alphabetically and chronologically in the references, according to one of the following examples:

Articles

NAMES and initials of all authors, year. Full title. *Journal* (no abbreviations), place of issue, **Volume** (number): first and last page numbers.

E.g.:

MONTEROSATO T.A., 1880. Conchiglie della zona degli abissi. *Bullettino della Società malacologica italiana*, Pisa, 6(2): 50-82.

Books

NAMES and initials of all authors, year. *Complete Title*. Publisher, place of issue, number of pages and of plates.

E.g.:

Wiley E.O., 1980. *Phylogenetics: the theory and practice of phylogenetic Systematics*. Wiley, New York, 355 pp.

Chapters in books

NAMES and initials of all authors (of the chapter), year. Complete Title (of the chapter). In Names and initials of the Editor(s) (Ed. or Eds): *Title of the book*. Place of issue, Publisher, number of pages (of the chapter).

E.g.:

BEDULLI D., CASTAGNOLO L., GHISOTTI F. & SPADA G., 1995. Bivalvia, Scaphopoda. In Minelli A., Ruffo S. & La Posta S. (Eds): *Check-list delle specie della fauna italiana*. Bologna, Calderini, 17: 80-90.

The manuscripts that do not conform the present guidelines will not be considered for pubblication. Taxonomic papers must respect both Articles and Recommendation of the International Code of Zoological Nomenclature (ICZN, current edition).

The final version of the accepted papers must be sent as manuscript and on computer diskette (3.5" MacIntosh or PC), prepared by one of the more commonly used word-processor (e.g. MS-WORD®, WORDPERFECT®). Use **only** SMALL CAPS for citations (not ALL CAPS) and *italics* where needed.

Authors will receive one set of proofs: they must be clearly corrected only for misprints with red ink and returned with the minimun delay. Extensive changes to the paper at this stage will be charged to the Authors. Fifty reprints are supplied free of charge; additional reprints may be ordered when returning the proofs.



SOMMARIO



Direttore Responsabile: Carlo Smriglio

Coordinamento produzione: EVOLVER srl ROMA
Pre-stampa: FPM scrl ROMA
Stampa: ARTI GRAFICHE LA MODERNA ROMA

Finito di stampare il 30 marzo 2000

ISSN 5678 8976